



Solidarius



Escenario Económico Mundial y Economía de Liberación

Euclides Mance

Medellin, Noviembre, 2019

Sumario de la Exposición

1. El Fin de una Era
2. La Situación de los BRICS
3. La Situación de Estados Unidos
4. Disputa de Modelos
5. Acción Geopolítica de EE.UU. en América Latina
6. Acciones de las Organizaciones de Ecosol

1. El Fin de Una Era

Para entender la situación actual tenemos que volver al final de la segunda guerra mundial.

Conferencia de Bretton Woods (1944)

John Maynard Keynes (economista inglés)

- no es válido presuponer el ajuste automático del cambio entre las monedas en el mercado global para asegurar un sistema estable
- se podría crear una unidad de cuentas internacional, para coordinación de las monedas nacionales (“bancor”)
- se podría crear un banco central de los bancos centrales (*International Clearing Union*), que liquidaría posiciones entre ellos
- déficit y superávit de los países resultarían en reducciones y aumentos del *bancor* de los bancos centrales nacionales junto a la *International Clearing*
- el *bancor* no sería pasible de atesoramiento por los agentes privados.

El Gobierno de Estados Unidos

- rechazó la propuesta
 - las Naciones emitirían sus monedas respaldándolas en dólar
 - el dólar estaría respaldado en oro
- La aprobación de esta propuesta ha puesto el dólar de Estados Unidos en el centro de la nueva arquitectura financiera global como principal reserva cambiaria de los países y, por tanto, como la moneda central del comercio mundial, es decir, del sistema de intercambio capitalista global.

Pasados 25 años, el 15 de agosto de 1971, el presidente Richard Nixon ha puesto fin a la unión del dólar al oro

- como el dólar se había convertido en la principal reserva de valor global, su devaluación llevaría a pérdidas gigantescas de reservas cambiarias en todo el mundo.
- los Bancos Centrales de Occidente y los Tesoros Nacionales
 - trataron inicialmente de preservar el valor del dólar, con diferentes intervenciones en el mercado de cambio
 - pasaron progresivamente a diversificar los activos de las reservas cambiarias de sus países.

Buscando consolidar el poder hegemónico de su moneda EUA celebraron en 1974 un acuerdo con Arabia Saudita, gran exportadora de petróleo, que pasa a adoptar el dólar como divisa referencial para todos sus contratos de compra y venta de petróleo.

Progresivamente, ese modelo de contratación fue adoptado por la mayoría de los países exportadores de petróleo, surgiendo así los petrodolares – contratos de petróleo referenciados y liquidados en dolares.

→ mientras haya continua demanda de petroleo en el mercado mundial, el dólar sigue demandado como divisa.

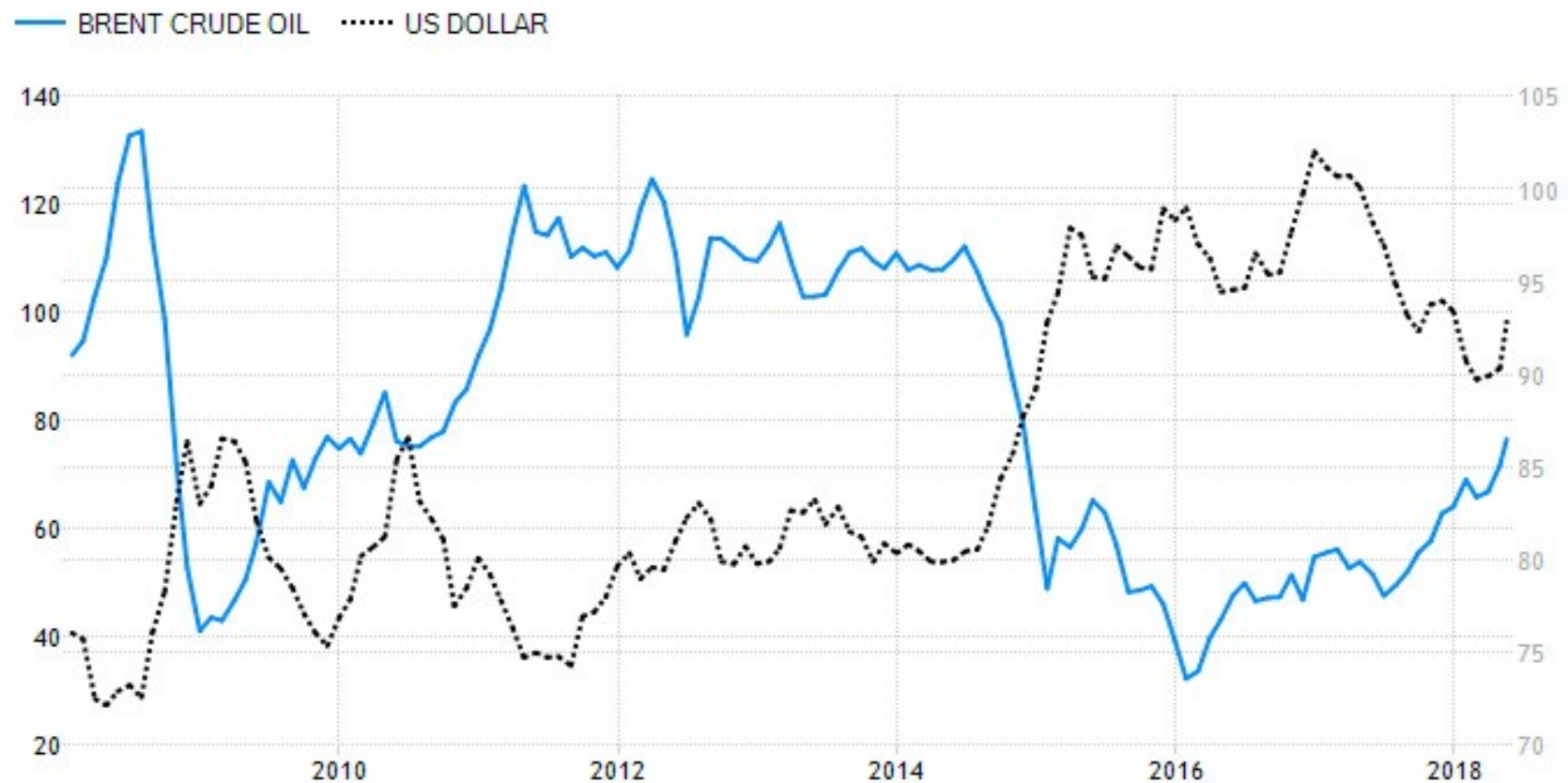
Este sistema

- consolidó el dólar – que no tenía más respaldo en oro – como moneda de reserva mundial
- posibilitó a Estados Unidos usufructuar de déficits comerciales persistentes, cubiertos con la emisión de bonos del Tesoro, ampliando la deuda pública norte-americana en dólares, para el pago de sus contratos a liquidar;
- convirtió las políticas monetarias de Estados Unidos en instrumento de intervención en la economía global, afectando la cotización del petróleo en dólar, sus impactos inflacionarios y en resultado de los saldos en dólares de las exportaciones o importaciones de todos los países.

Comparando el valor del Index Dollar y el precio del petróleo, se puede ver que ambos evolucionan en sentidos opuestos.

- Cuando el dólar sube, el precio del petróleo baja.
- cuando el dólar cae, el precio del petróleo sube.

Precio del barril de petróleo del Brent y del Dollar Index



Cuando analizamos la crisis económica que golpeó la Unión Soviética y la Federación Yugoslava en la década de 1980 a luz de la apreciación y depreciación del dólar, vemos como la política monetaria de Estados Unidos fue usada para forzar la quiebra de estas economías.

Índice del dólar EUA ponderado por el comercio - principales monedas



Fonte: Federal Reserve Economic Data [354]

Uso del Mecanismo contra Bloques Económicos

URSS y Yugoslavia

- dependían del dólar para pagar las importaciones necesarias al sustento y crecimiento de sus economías
- fueron muy afectadas por la oscilación de sus monedas frente al dólar ocasionadas por la política monetaria de EE.UU.
- entre 1979 y 1985 (apreciación del dólar): con sus exportaciones, a cada año captaban menos dólares por un mismo volumen de producto exportado y se quedaron con pocas reservas;
- entre 1985 y 1987 (depreciación del dólar): a cada año ocurre un aumento en el costo en dólares de los factores que necesitaban importar, pero las reservas acumuladas en los años anteriores eran bajas y, por fin, no tenían más divisas para importaciones
- La alza del precio del petróleo en dólares generó procesos inflacionarios en estas economías y profundizó la crisis
- La no obtención de préstamos en dólar agravó la crisis que llevó a la disolución de URSS en 1989 y, después, a la liquidación de la Federación Yugoslava, con el intervento de tropas de la OTAN.

Unión Europea

Con la aparición del euro en 1998, las reservas cambiarias de muchos países empiezan a se diversificar.

Países asiáticos

- superavitarios en su relación comercial con EUA
- empiezan a comprar más euros y menos bonos del Tesoro estadounidense
- amplían su capacidad de reacción ante las políticas monetarias de Estados Unidos

El fortalecimiento del Euro

- provocaría dificultades para EE.UU. financiar el déficit de su balanza de pagos
- amenazaba la hegemonía internacional del dólar

Reacción de Estados Unidos

- elevó la tasa básica de interés al 5% (1999), llegando a 6,5% (2001)
- En poco más de un año, el euro se depreció un 20% frente al dólar
 - era un mal negocio cambiar dólares por euros como reserva de valor;
 - inversores internacionales emigraron a los bonos estadounidenses.

Reacción de Europa (octubre/2000): para evitar la fuga de capitales, el Banco Central Europeo alzó la tasa básica de interés del 2,5 al 4,75%

Objetivo Norte-Americano

- atraer capital, en particular capital europeo
- financiar las transacciones corrientes
- mantener el poder del dólar sobre el euro

Efectos colaterales

- perjudicó el consumo interno al encarecer el crédito y la competitividad de la industria
- el dólar y euro más caros traen dificultades para las exportaciones y abrieran espacio para el crecimiento de China, Rusia, Brasil e India.

BRICS

- Fuga de capitales a partir de 2013 hacia Estados Unidos fue presionada por un volumen menor al requerido en el mercado de compra de Bonos del Tesoro por la Reserva Federal, que inyectaría dólares en la economía.
- Con un volumen adecuado de compra y venta de Bonos del Tesoro no tendría habido esta migración de capital de los BRICS a Estados Unidos.
- 22/05/2014: después que el ex-Presidente de la Reserva Federal, Ben Bernanke, afirmó que analizaba estrategias de salida de la política extraordinaria de compras de activos, divisas de economías emergentes sufrieron grandes depreciaciones.

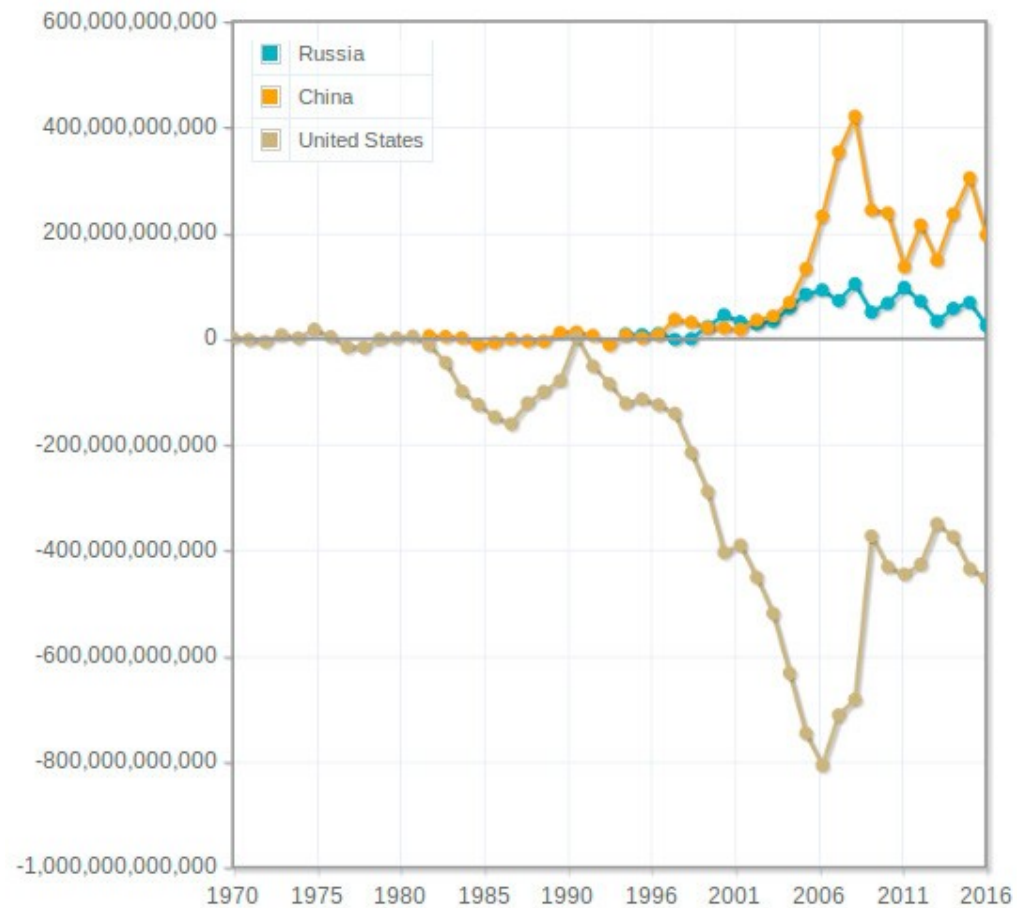
- Las salidas de capital de Brasil, Rusia, India y Sudáfrica impactaran en la cotización del real, rublo, rupia y rand y en sus economías como tal
- Las salidas de capital de China también impactaron a su economía y llevarán a adopción de medidas sobre el Yuan Renminbi

Veamos porque Estados Unidos vive ahora una lucha feroz contra China, Rusia, Brasil, India e Sudáfrica y con que armas está luchando.

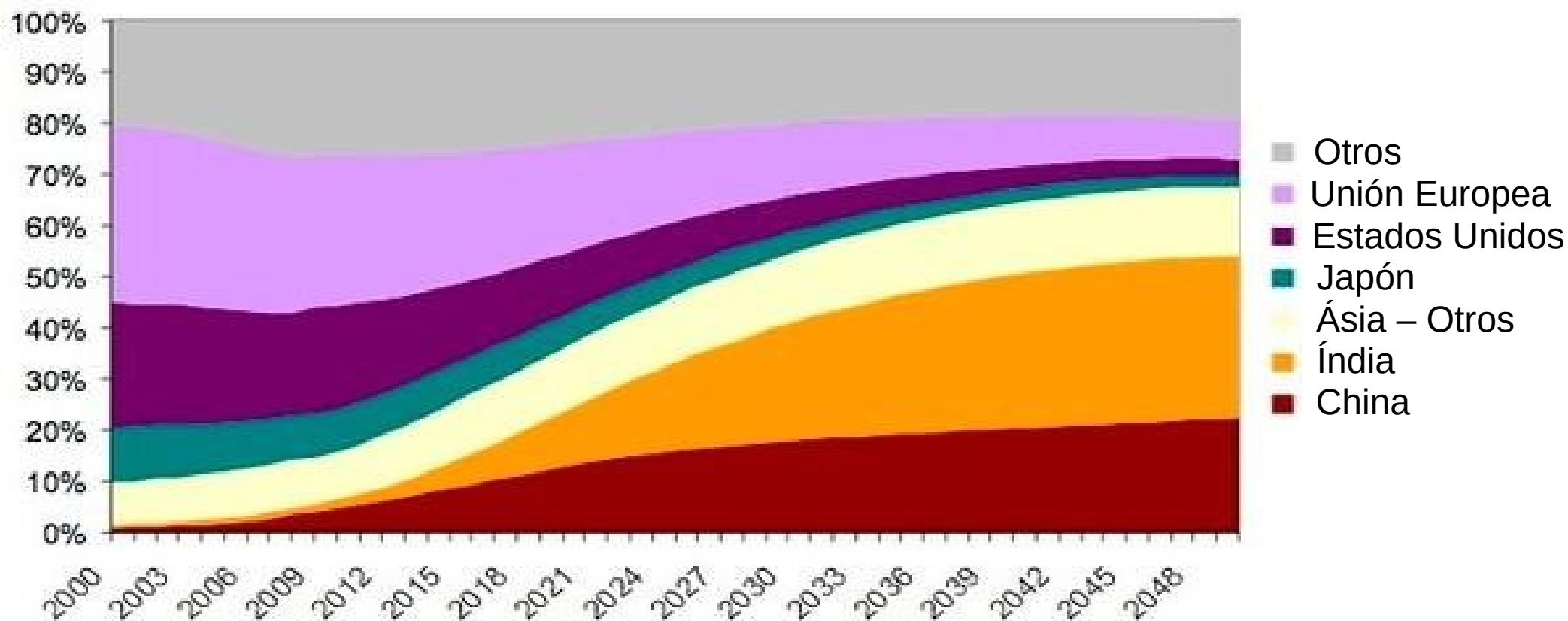
2. Situación de los BRICS

Disputa del Mercado Mundial

**Saldo de la Balanza por Cuenta Corriente en dólares
- EE.UU., China y Rusia, 1970 a 2016**



Distribución del Consumo Global de la Clase Media 2000 – 2050



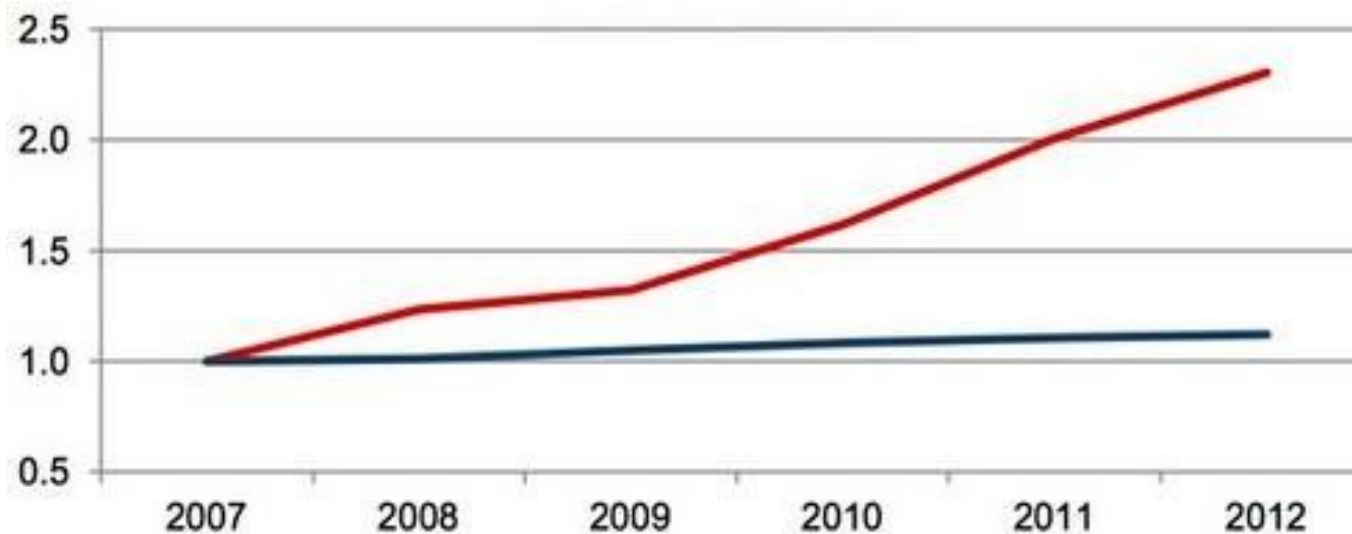
Fonte: OECD Development Centre. Working Paper, No. 285, 2010 [\[7\]](#)

"La mejor manera de aumentar el consumo es aumentar la participación de los ingresos familiares en el PIB. Aquí hay más posibilidades de acciones políticas directas e indirectas". (KHARAS, 2010) [\[8\]](#)

Crecimiento de la demanda de consumo de hogares en los BRICS

- resultó de las políticas de distribución de ingresos
- impactó en el crecimiento del PIB para atender a esta demanda
- a partir de 2008 también impulsado por créditos facilitados
- en 5 años el valor real de los salarios se duplicó en China, mientras que en EE.UU se mantuvo prácticamente estable.
- El aumento real de ingresos cubre el pago de créditos anteriores

Crecimiento de los salarios en la industria manufacturera Dic/2007 a Dic/2012



----- China: Crecimiento de los salarios de producción, indexado a 1 el 31/12/07
----- EE.UU.: Crecimiento de los salarios de producción, indexado a 1 el 31/12/07

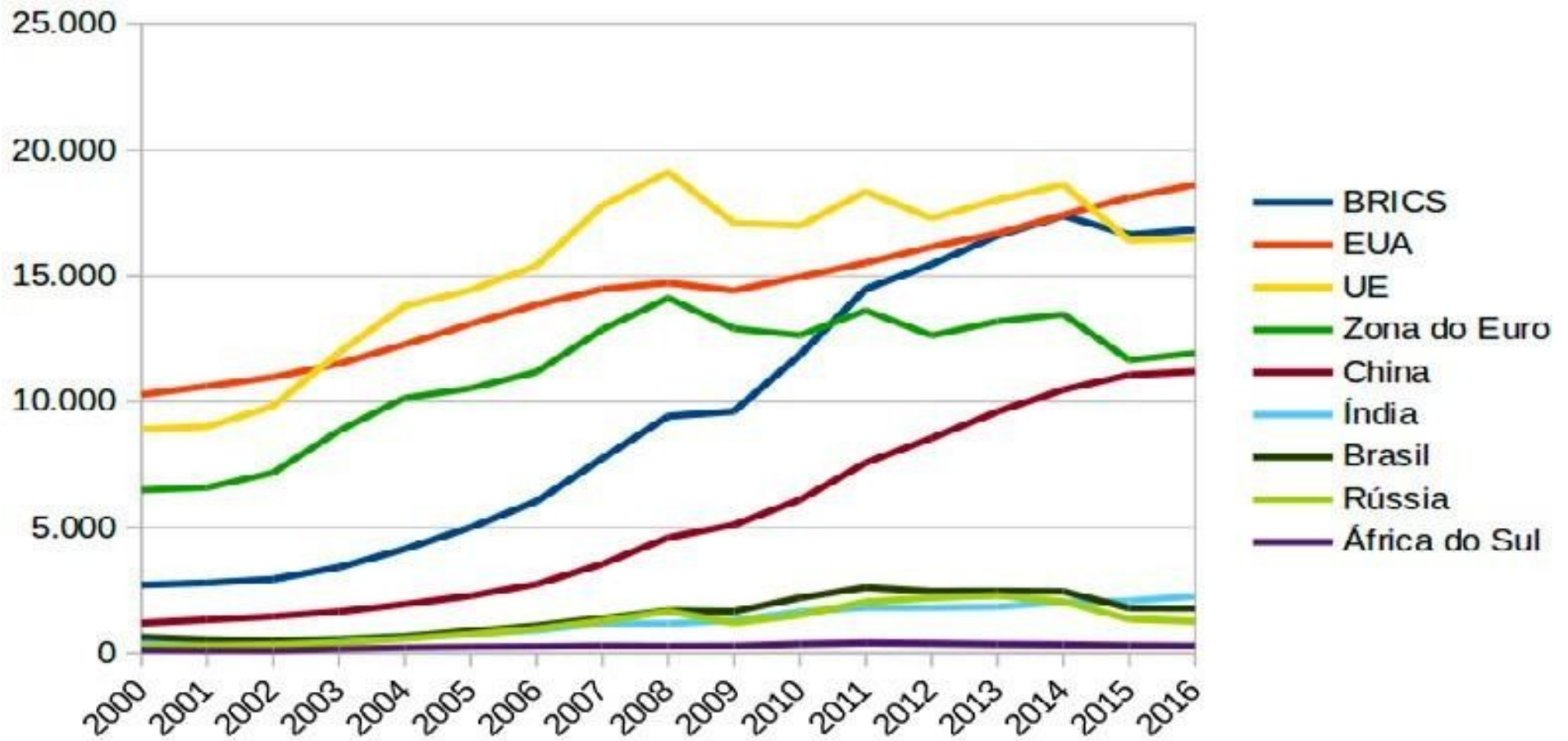
Fuente: Richard Bernstein, 2014. [\[10\]](#)

Rápido crecimiento del BRICS

- alcanza a más del 40% de la población mundial y 25% de la superficie del planeta
- se ha convertido en desafío a la hegemonía económica de EE.UU.
- gigantesco mercado de consumo en constante expansión, gracias a sus políticas de distribución del ingreso y al fortalecimiento de las cadenas productivas locales para atender a este consumo.
- fortalecimiento y expansión de su comercio interno y externo ha traído dificultades de penetración para los actores norteamericanos
- mayor competitividad de los propios mercados emergentes en el desarrollo de las cadenas locales
- aumento de la eficiencia y productividad de las empresas del bloque
- creación del Banco de los Brics, su Fondo de Reserva y proyecto de una criptomoneda alternativa al dólar, impulsando el crecimiento de los países del bloque y apoyándolos en caso de problemas de corto plazo en su balanza de pagos.
- consolida su crecimiento económico, con la expansión de mercados domésticos de consumo y cadenas productivas locales
- pone en riesgo, en mediano plazo, la propia hegemonía económica global de los EE.UU.

Nacido en 2006, los BRICS mantuvieron rápido crecimiento

Evolución del PIB a Precios Corrientes (miles de millones de US\$) - 2000 a 2016



Fuente: Datos Propios del Banco Mundial [\[17\]](#)

La señal de alerta a Estados Unidos se encendió en 2011

- PIB del BRICS superó al de la Zona Euro
- diferencia entre PIB de USA y BRICS cayó 14% en un año

En 2013 y 2014, esta diferencia llegó a poco más del 0%.

PIB nominal en miles de millones de dólares y Diferencia porcentual entre EE.UU. y BRICS

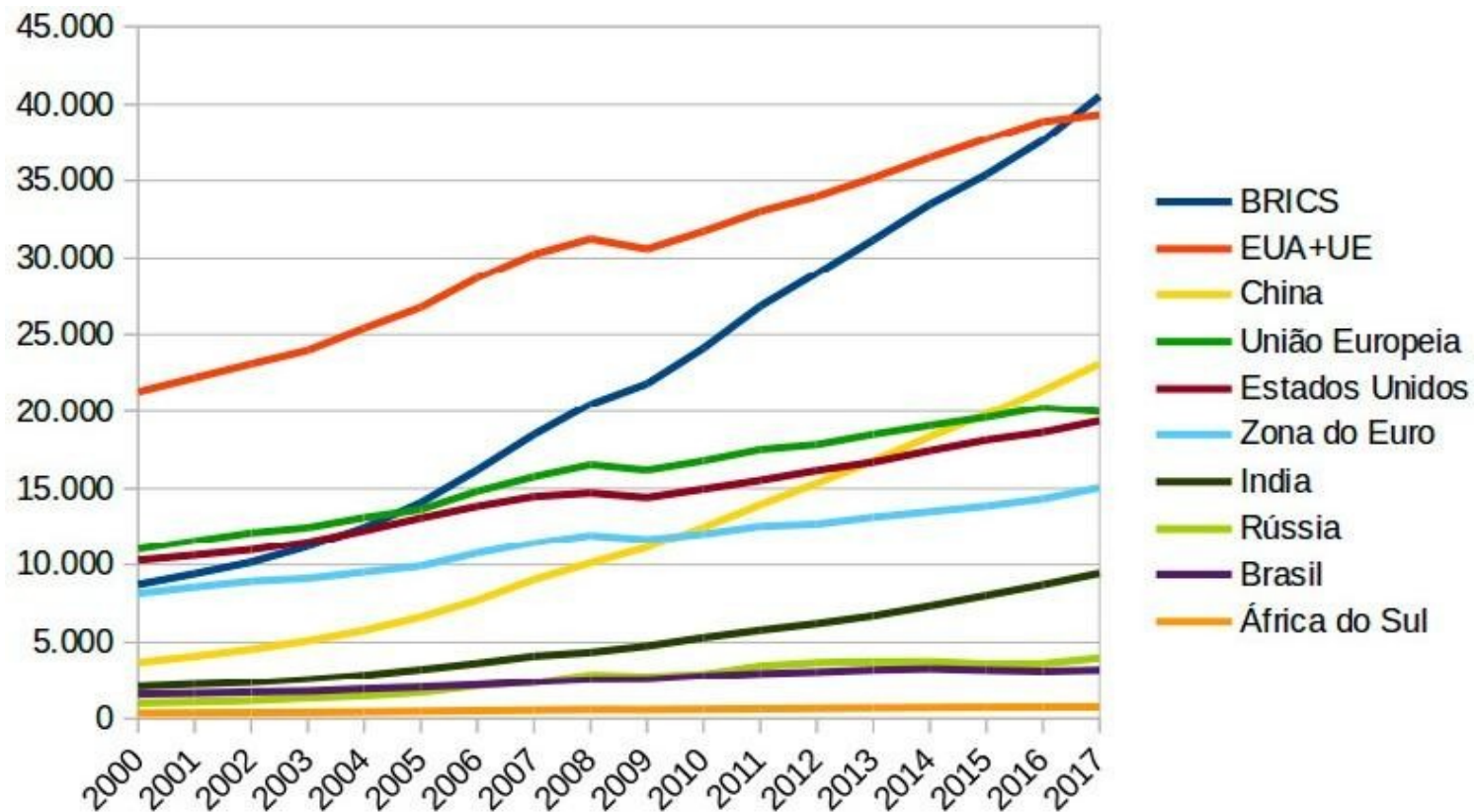
Año	BRICS	USA	Diferencia %
2010	11.866	14.964	20,7
2011	14.480	15.518	6,7
2012	15.460	16.155	4,3
2013	16.601	16.692	0,5
2014	17.389	17.428	0,2

Fonte de Dados: Banco Mundial [\[18\]](#)

Paridad de Poder Adquisitivo

Siendo mantenida esa estrategia de crecimiento económico con distribución del ingreso, los BRICS iban convertirse en la principal potencia económica mundial, como se lo comprueba analizándose la progresión de su PIB en Paridad de Poder Adquisitivo.

Evolución del PIB en Paridad de Poder Adquisitivo (miles de millones de dólares) - 2000 a 2017



Fuente: Banco Mundial (2000 a 2016) [\[19\]](#) y CIA (2017) [\[20\]](#)

En **Paridad de Poder Adquisitivo** de las monedas

2004: suma del PIB de los países que más tarde conformarían el BRICS superó al PIB de Estados Unidos

2005: superó al PIB de Unión Europea

2016: año del golpe de estado en Brasil impulsado por actores de EE.UU., el PIB del BRICS alcanzó casi el mismo valor del PIB sumado de EE.UU. y Unión Europea

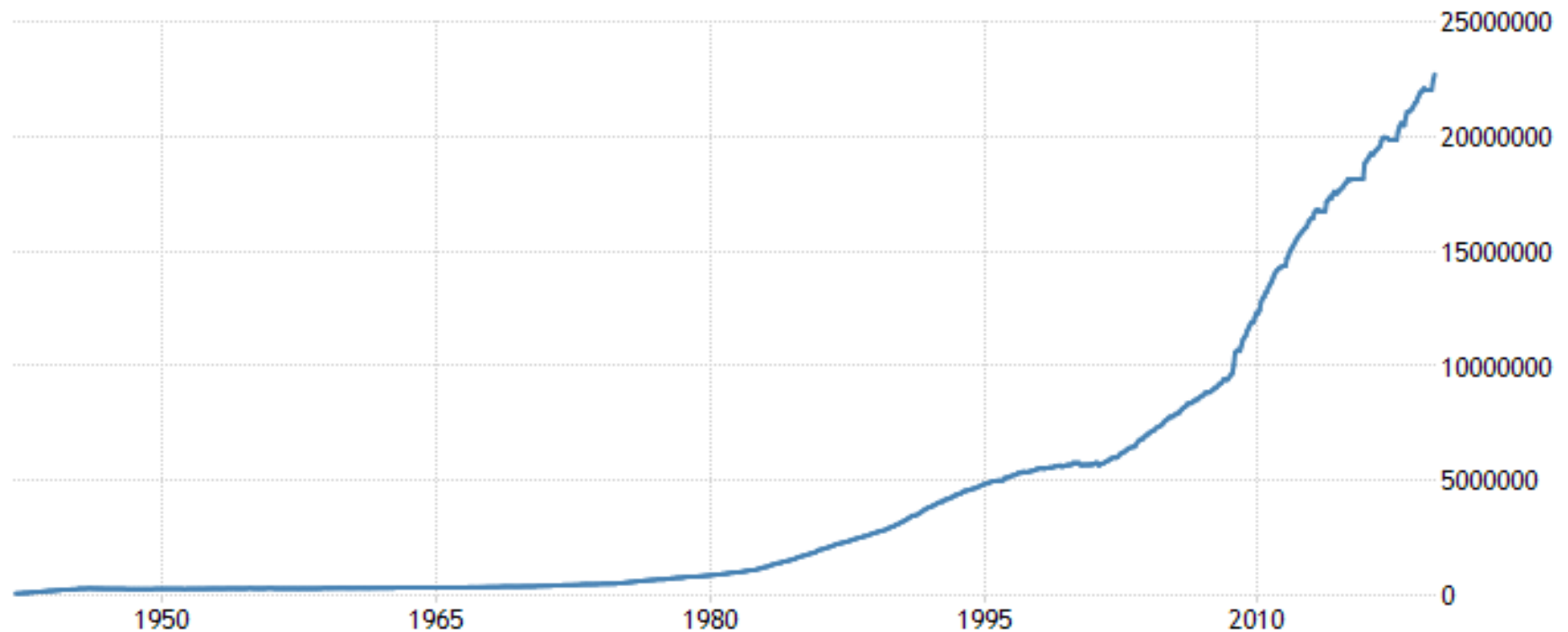
2017: con datos estimados por la CIA y publicados en *The World Factbook* [\[21\]](#), el PIB del BRICS superó al PIB combinado de EE.UU. y Unión Europea

3. Situación de Estados Unidos

Deuda pública norteamericana

- alcanzó a casi 23 millones de millones dólares en septiembre de 2019
- bomba de tiempo que el mundo necesita desarmar
- irresponsabilidad económica de EE.UU. puede llevar a la implosión de la economía global

Deuda Publica – EE.UU. (1950 a 2018) en millones de dólares

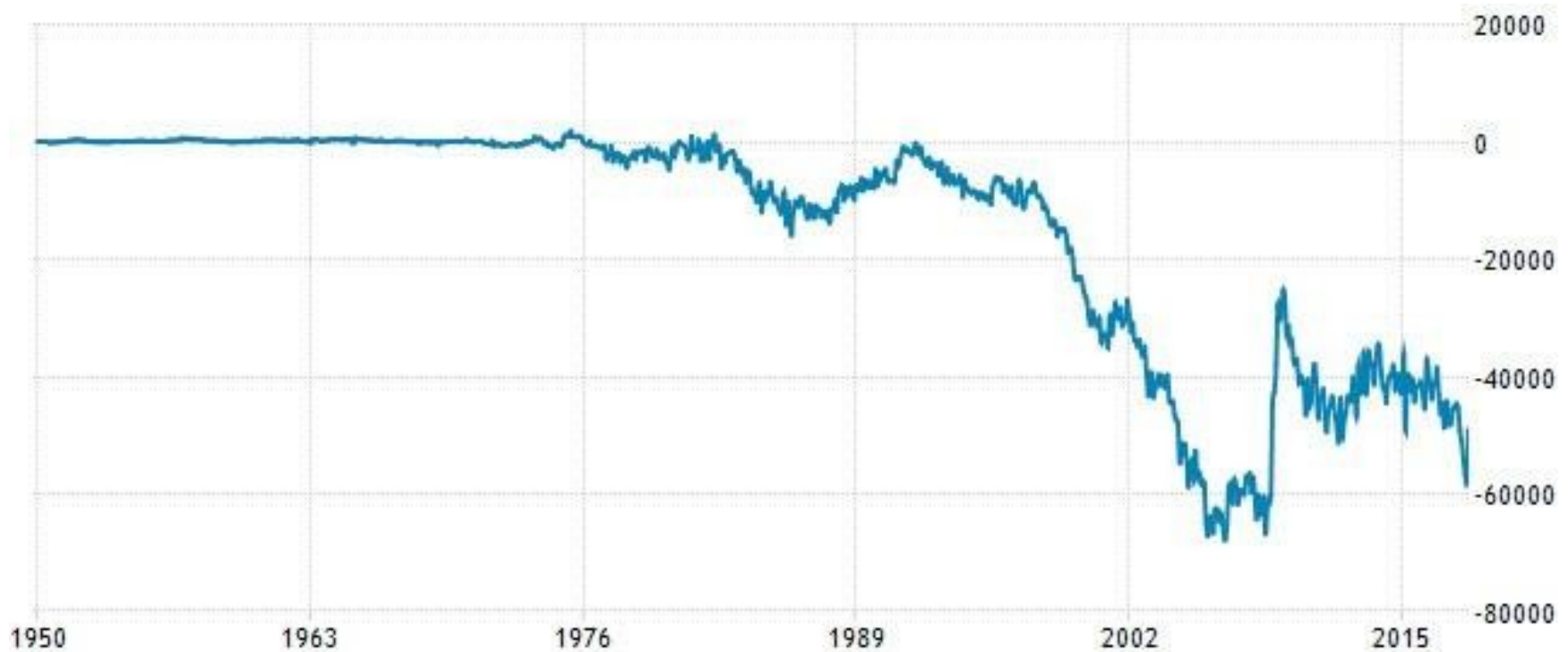


Fuente: tradingeconomics.com [20]

Balanza Comercial

Si el dólar perdiera el poder que tiene como reserva global de valor y como divisa del comercio internacional, Estados Unidos no tendría más con qué financiar su deuda, pues tiene déficits comerciales gigantescos año tras año.

Balanza Comercial de los Estados Unidos 1950 – 2018.

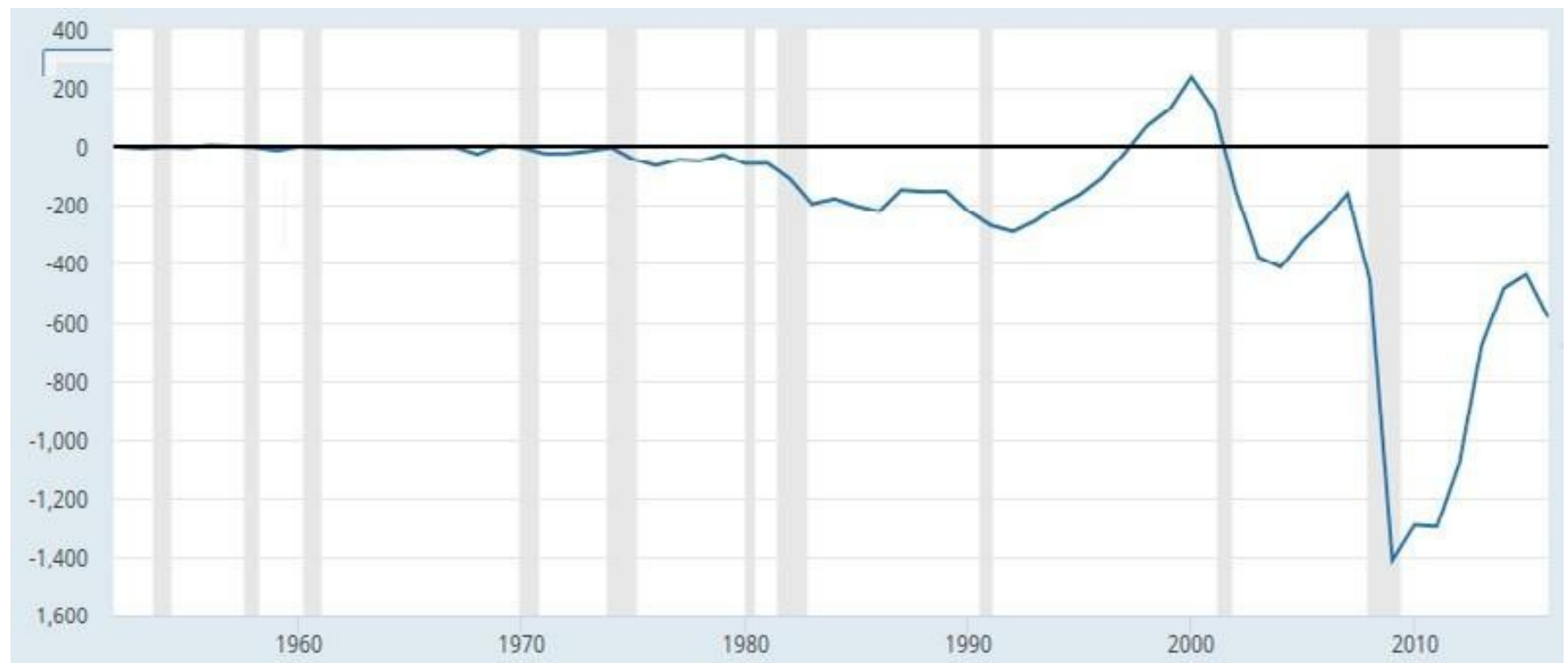


Fuente: tradingeconomics.com [21]

Cuentas Públicas

Están estructuralmente deterioradas, sin ninguna perspectiva de solución.

Presupuesto Federal de los Estados Unidos Superávit o Déficit (-) 1952-2016

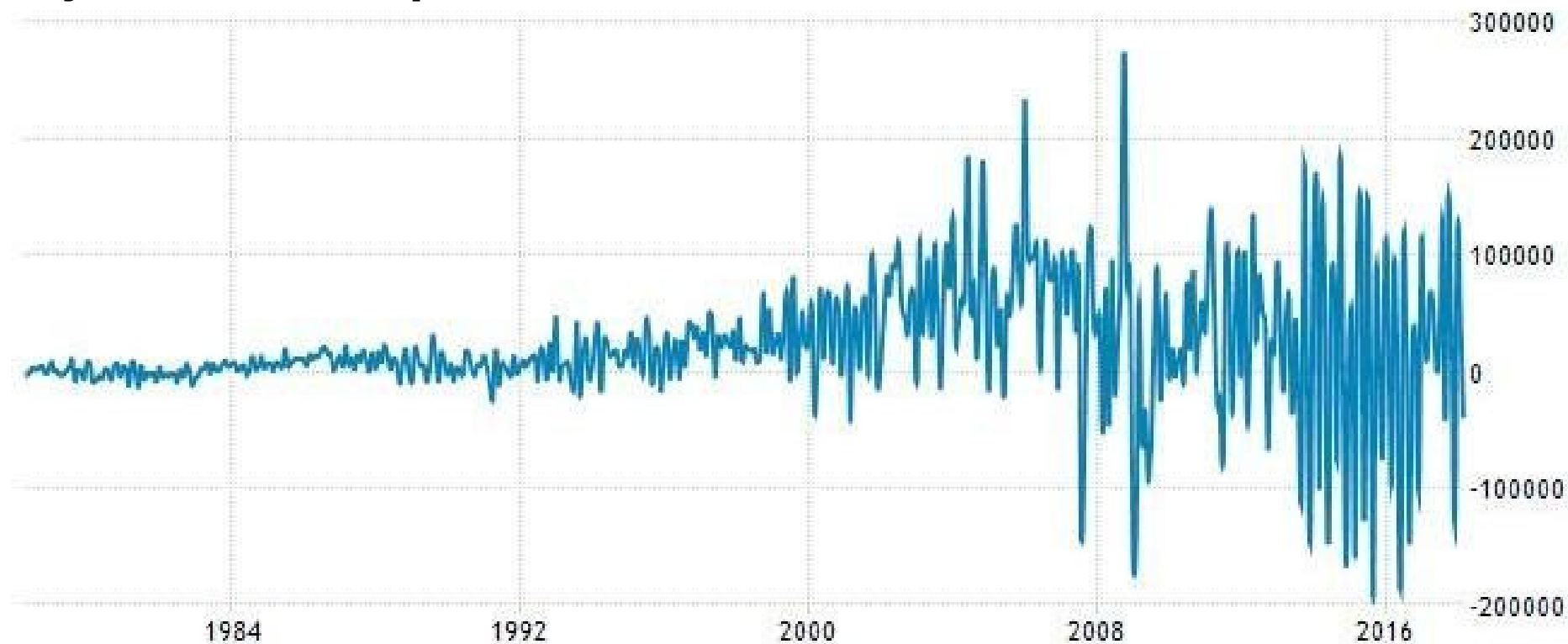


Fuente: fred.stlouisfed.org [22]

Flujo Neto de Capitales

Su oscilación revela una especie de ataque especulativo constante de los flujos del capital financiero que él mismo expandió globalmente con su irresponsabilidad monetaria.

Flujo Neto de Capitales Internacionales – EE.UU. 1978 – 2018

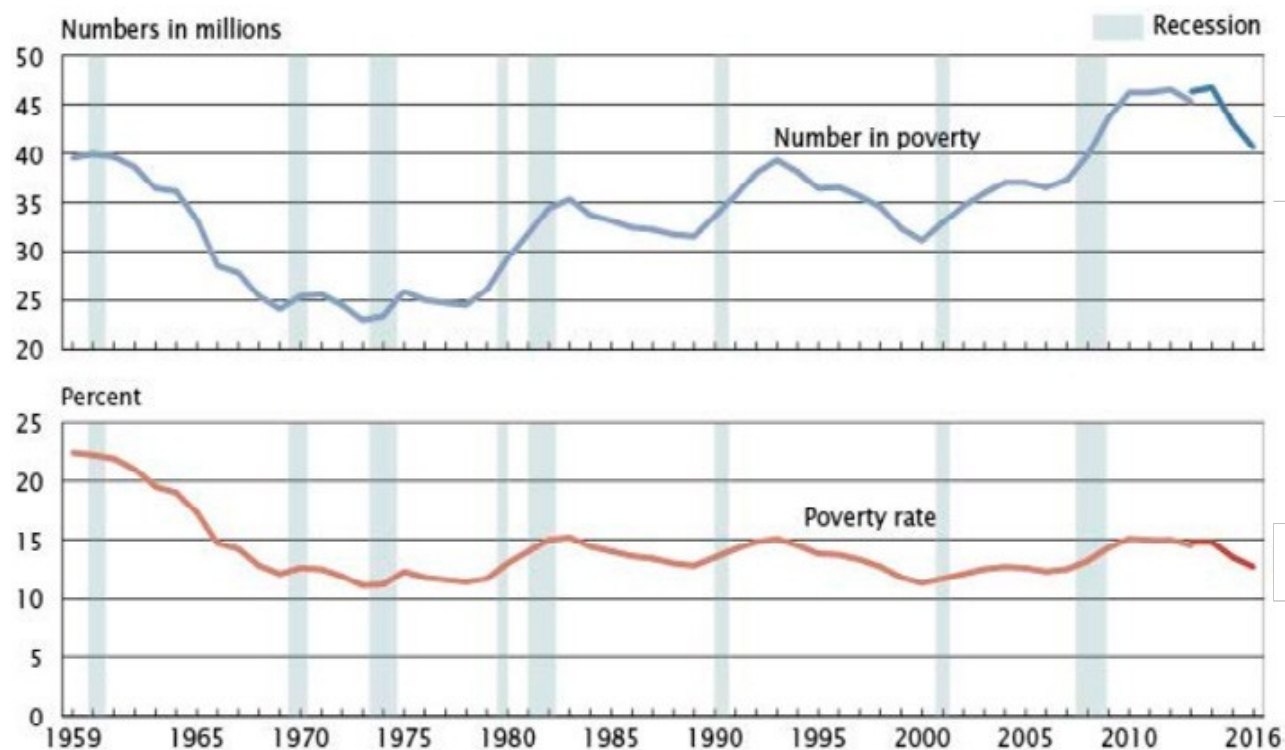


Fuente: tradingeconomics.com

Personas por debajo de la Línea Pobreza

Según el Censo de EE.UU., en 2016 había 40.6 millones de personas por debajo de la línea de pobreza, 12.7% de la población total.

Número de personas que viven en la pobreza y la tasa de pobreza en EE.UU. - 1959 a 2016

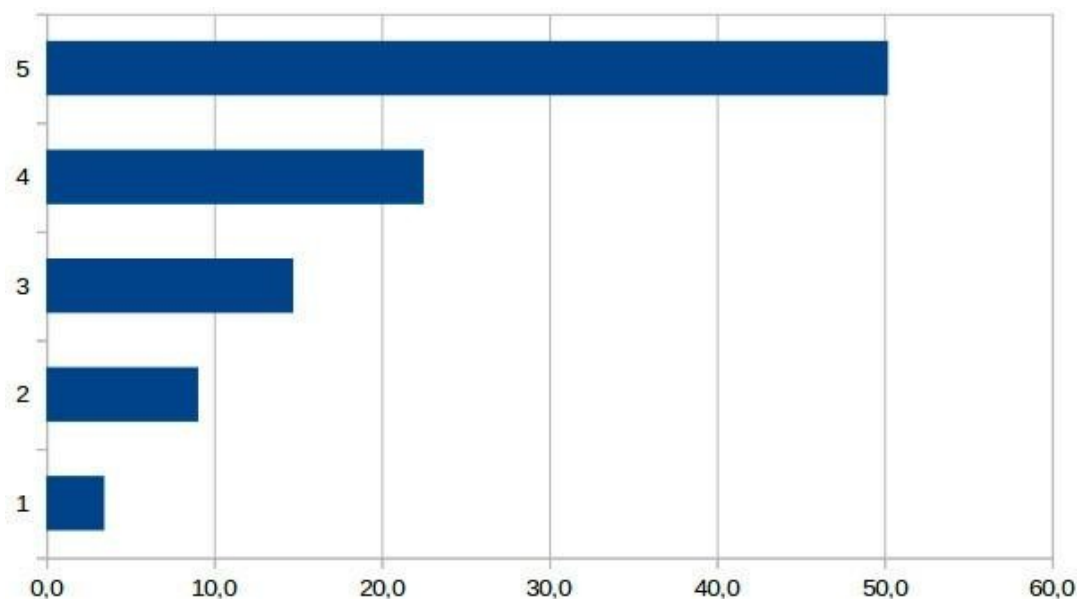


Fuente: Censo de los Estados Unidos [\[86\]](#)

Concentración de ingresos monetarios

- El alto grado de pobreza se asocia con un alto grado de concentración del ingreso y alto nivel de endeudamiento de la población
- 20% más pobre de EE.UU. obtiene el 3,1% de los ingresos
- 20% más rico obtiene el 51,5% de los ingresos.
- 50% de la población obtiene el 18,5% de los ingresos
- 5% más rico obtiene el 22,5%

Participación porcentual en los ingresos monetarios Total por Quintis de la población de EE.UU. - Año 2016



Fuente: Censo de los Estados Unidos[87]

Personas en Pobreza Absoluta

- Según el economista de Oxford, Robert Allen, se debe usar a US\$ 4 de consumo diario como referencia de línea de pobreza absoluta en Estados Unidos, que correspondería a US\$1.90 en la India.
- Hay 5,3 millones de personas absolutamente pobres en Estados Unidos (DEATON, 2018) [\[88\]](#)

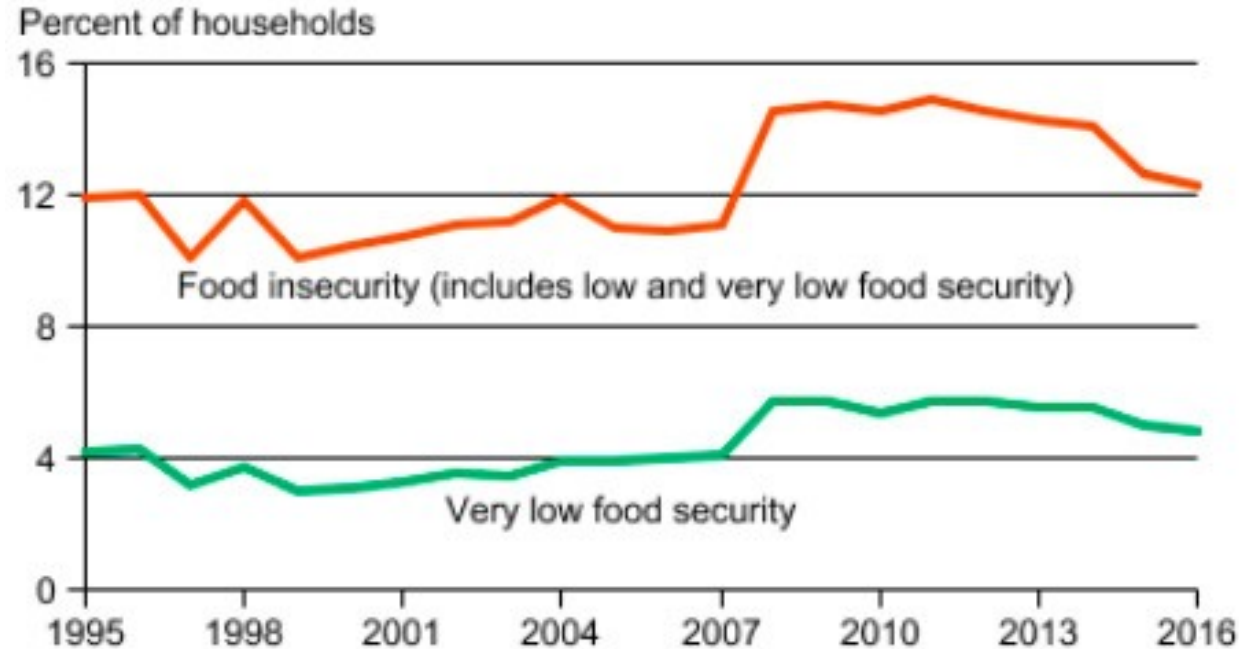
Personas que Viven en las Calles (Homeless)

- En 2007: eran 550 mil personas durmiendo en las calles del país en 2007 (ELLIOTT, 2007) [\[89\]](#)
- Las diez ciudades con el mayor número de personas sin hogar eran: Nueva York (73.523), Los Ángeles (43.854), Seattle (10.730), San Diego (8.669), Distrito de Columbia (8.350), San Francisco (6.996), San José y Santa Clara (6.524), Boston (6.240), Las Vegas (6.208) y Filadelfia (6).112) (IDEM) [\[90\]](#)
- En 2018: eran 553 mil [\[90b\]](#)

Personas en Hambruna

Según el Departamento de Agricultura de EE.UU., en 2016, el número de personas que vivió la hambre por "falta de dinero u otros recursos para alimentación" ("insufficient money or other resources for food"), ha alcanzado a 15,6 millones de familias o el 13,3% del número total de familias del país.

Tasa de prevalencia de inseguridad alimentaria y de seguridad alimentaria muy baja en hogares de EE.UU., 1996-2016



Fonte: USDA [\[91\]](#)

4. Disputa de Modelos

Situación de Estados Unidos (síntesis)

- endeudamiento
- 40 millones de personas por debajo de la línea de pobreza
- 50% de los ingresos concentrados en el quintil más rico
- sin perspectivas de distribuir ingresos en su interior para activar el consumo interno de manera sostenible
- consumo de su población se apoya en el endeudamiento
- burbujas especulativas hacen desaparecer el capital ficticio y aumentan aún más la deuda total y los excluidos en el país.

→ El principal problema de su capitalismo no es el crecimiento de BRICS o Unión Europea, sino: 1) la falta de distribución del ingreso en el país, lo que impide la expansión de su clase media y del consumo sostenido en su mercado interno; 2) la pérdida de competitividad de sus empresas en el mercado interno e externo.

Modelo Distributivo

- Con la distribución del ingreso en el país, habría
- reducción del endeudamiento de los hogares,
 - expansión de un consumo económicamente sustentado,
 - aumento de la actividad económica productiva para atenderlo,
 - aumento de la recaudación pública,
 - reducción del déficit de la balanza comercial,
 - reducción de los niveles de endeudamiento de la economía en su conjunto.

Modelo Imperialista

- adoptado por Estados Unidos
- ejecutado con armas económicas, políticas, ideológicas y militares
- subordinación de las demás economías a los intereses de EE.UU.
- mantener el control, por parte de sus empresas, de gigantescas reservas de petróleo en el mundo y de otros recursos estratégicos
- que el petróleo siga como matriz energética global y siga negociado en dólares para sostener al dólar como divisa mundial
- seguir emitiendo bonos del Tesoro, ampliando su deuda en dólar para mantener su economía, teniendo al capital financiero como corazón de su Imperio.

5. Acción Geopolítica de EE.UU. en América Latina

- Integra actores civiles, políticos y militares de EE.UU. y aliados locales conectados en redes centralizadas, descentralizadas y distribuidas – actores que, en mayoría, no se conocen entre si.

Guerras Híbridas, involucrando:

- Acción en el ciberespacio (WhatsApp, Facebook, Youtube y otras redes) organizando movimientos fascistas o ultraliberales de calle (libertarianos), para derribar gobiernos populares;
- Lawfare: procesando y hasta aprisionando a líderes populares, tanto de partidos políticos como de movimientos sociales;
- capacitación de la juventud para actuar alienadamente como brazo de intereses extranjeros en la entrega de las riquezas nacionales a las fuerzas del Imperio en nombre de defender la libertad (Students for Liberty e otras organizaciones de EE.UU.)
- acción de fuerzas militares en suelo para apoderarse del control de yacimientos de petróleo, refinerías y gasoductos o de otros recursos estratégicos, transferidos a sus empresas y aliados.

Estados Unidos contra el BRICS

Desde 2011 adopta procedimientos estratégicos en relación a Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica y algunos países de Oriente Medio (Siria y otros), haciendo uso de sus agencias, departamentos, fuerzas políticas, ideológicas y militares.

Estados Unidos contra el ALBA y MERCOSUR

- Participación directa de actores norte-americanos en diferentes golpes de estado en América Latina;
 - Venezuela (2002), Haití (2004), Honduras (2009), Paraguay (2012), Brasil (2014) [Véase mi libro “El Golpe”]
- **Brasil:**
 - el golpe contra la presidenta Dilma Rousseff resultó en la entrega del petróleo brasileño a multinacionales norte-americanas o aliadas y privatizaciones del patrimonio público, como parte de Petrobras;
 - el ex-presidente Lula sigue como preso político, pues la sentencia es un fraude jurídico. [Véase mi libro “Falacias de Moro”]
 - políticas de distribución de ingresos fueron debilitadas;
 - satélite de defensa y otros recursos entregues a actores de EE.UU.

- **Venezuela:**

- acciones para derribar el gobierno de Nicolás Maduro
- bloqueo a recursos monetarios del país en el exterior
- quiebra de su exportación de petróleo
- el país vive dificultades para obtener medios de pago para la adquisición de suministros en el comercio exterior.

Imperialismo de Estados Unidos en América Latina

El objetivo principal es cambiar la geopolítica en la región para, entre otras cosas:

- acapararse del petróleo brasileño y venezolano, que están entre las mayores reservas del mundo;
- poner fin a Petrosur y a la organización de Petroamérica y sus acciones de desarrollo internacional en Latinoamérica hechas en los marcos de la Alternativa Bolivariana para la América - ALBA;
- impedir que, con la integración de nuevos países al ALBA, el Sistema Único de Compensación Regional de Pagos -SUCRE- se consolide como una alternativa al dólar para el comercio internacional en América Latina;
- impedir que organizaciones como Unasur y Brics lancen sus propias monedas, aboliendo la necesidad del dólar como divisa en los intercambios internos a estos bloques
- ampliar exportaciones estadounidenses para América Latina
- mantener subordinadas estas economías al capital financiero de EE.UU. para que sigan pagando intereses.

Las monedas y unidades de cuentas del BRICS, ALBA e UNASUR

- consolidarían nuevas divisas para la comercialización del petróleo y para la diversificación de las reservas cambiarias en el mundo;
- desplazarían la centralidad del dólar en la economía global;
- generarían dificultades para EE.UU. seguir sustentando su economía en base al endeudamiento con la venta de Bonus del Tesoro;
- debilitarían el uso de las políticas monetarias norteamericanas como instrumento de dominación económica internacional.

6. Acciones de las Organizaciones de Ecosol

- no tener ilusiones románticas y voluntaristas sobre sus prácticas
- comprender sus acciones en el marco de la historia de luchas de clase y de solidaridad, por la soberanía y autodeterminación de los pueblos en América Latina
- su *praxis* económica debe avanzar desde las economías de supervivencia y de resistencia para desarrollarse como economía de liberación
- avanzar en la liberación de fuerzas productivas, de intercambio y de crédito
- avanzar en liberación económica de las comunidades humanas de Nuestra América, para asegurar el buen-vivir de nuestros pueblos.
- avanzar en el fortalecimiento de la soberanía de los territorios y de los pueblos de América Latina y Caribe;
- construir circuitos locales e redes internacionales de economía solidaria para neutralizar los bloqueos económicos del Imperio

Proyecto Económico, Político, Social y Cultural

- tener claro el proyecto político y social de liberación que la economía solidaria necesita asumir y desarrollar en Latinoamérica
- formular adecuadas estrategias para su concreción
- que el conjunto de iniciativas de economía solidaria sea efectivamente un actor histórico en la construcción de otros modos de producción, de otros sistemas de intercambio y de otras formaciones sociales pos-capitalistas en Nuestra América
- autodeterminación de nuestros pueblos
- autogestión de nuestras comunidades
- fortalecer nuestras diferentes culturas y visiones de mundo, hermanadas en la solidaridad de nuestra común humanidad, como expresión viva de nuestras distintas razas y colores.

Conocimiento e Educación

- desarrollar un riguroso conocimiento teórico y estratégico de nuestras economías basado en el paradigma de la liberación desarrollado en América Latina a partir de los años 70, de modo dialógico y participativo, uniendo el saber popular y académico desde la *praxis* misma de liberación económica de nuestras comunidades y pueblos;
- seguir realizando un fuerte proceso de educación popular y de desarrollo y apropiación del conocimiento científico en las redes y circuitos de economía solidaria.

Organizar, desarrollar y consolidar circuitos económicos solidarios

- cambiar el ámbito de realización de valores relacionados a los propios flujos económicos de la economía solidaria y de nuestras comunidades latinoamericanas,
- dejar de generar ganancias al capital productivo, comercial y financiero
- pasar a generar excedentes de valor canalizados a fondos de economía solidaria,
- expandir la inversión en medios de producción y de intercambio, en la instalación y expansión de plantas productivas y de equipos de circulación y distribución.
- ampliar el volumen de producción, circulación y consumo sustentables de bienes y servicios en nuestras comunidades económicas, de manera solidaria y autogestionada

- integrar de modo adecuado las modalidades de compras, trueques y donaciones en redes de circuitos económicos solidarios para consolidar procesos de liberación económica, en niveles locales, nacionales y globales;
- crear signos de valor para intercambios locales y globales en comunidades económicas, organizando blockchains para transacciones monetarias y no-monetarias
- tejer Circuitos y Redes de Economía Solidaria, en niveles local, regional y global fortaleciendo las comunidades económicas;
- consolidar plataformas de Economía Solidaria para interconectar los flujos económicos, de poder y de conocimiento de las comunidades humanas integradas en los circuitos y redes de economía solidaria.

Muchas Gracias!

Euclides Andre Mance

55(41)9.9619-4393

www.euclidesmance.net

euclides.mance@solidarius.net

euclidesmance@yahoo.com