

ISBN: 978-958-52967-3-2

PROGRAMA PARA OTRA CIUDAD POSIBLE

CIUDADES EN LLAMAS DE  
**DIGNIDAD**  
HAN FORJADO LA  
**CUMBRE**  
**NACIONAL**  
**POPULAR**

¿LA CIUDAD PARA QUIÉN?





**PROGRAMA PARA OTRA CIUDAD POSIBLE**

CIUDADES EN LLAMAS DE  
**DIGNIDAD**  
HAN FORJADO LA

**CUMBRE**  
**NACIONAL**  
**POPULAR**

¿LA CIUDAD PARA QUIÉN?



ISBN: 978-958-52967-3-2

## **Cumbre Nacional Popular: ¿La Ciudad Para Quién?**

**Programa para otra ciudad posible: Ciudades en llamas de dignidad han forjado la Cumbre Nacional Popular.**

**Bogotá, Colombia.**

**2025.**

**Este libro es de distribución gratuita y se puede reproducir citando la fuente.**

### **Datos del equipo de sistematización CUNAP**

#### **Compiladores del documento:**

##### **Jorge Esteban Romero**

Escuela Marta Cecilia Yepes  
Correo: [esteban.romerom99@gmail.com](mailto:esteban.romerom99@gmail.com)

##### **Alejandra Serna**

Corporación Jurídica Libertad  
Correo: [alejandra.serna@cjlibertad.org](mailto:alejandra.serna@cjlibertad.org)

##### **Edgar Leonardo Ayala Herrera**

Kavilando  
Correo: [leonardoherrera428@gmail.com](mailto:leonardoherrera428@gmail.com)

##### **Alfonso Insuasty Rodríguez**

Universidad de San Buenaventura, Red Interuniversitaria por la Paz -REDIPAZ-, Kavilando  
Correo: [alfonso.insuasty@usbmed.edu.co](mailto:alfonso.insuasty@usbmed.edu.co)

##### **Frank Diego Bautista Rodríguez**

Comité Cultural de Zapamanga COCUZA  
Correo: [fradibaro2015@gmail.com](mailto:fradibaro2015@gmail.com)

##### **Juan José Gamboa**

Ciudadanías para la Paz  
Correo: [esojnauj123@gmail.com](mailto:esojnauj123@gmail.com)

### **Diseño y diagramación del documento**

#### **Mariana a Céspedes Trujillo**

Escuela Marta Cecilia Yepes  
Correo: [mcespedest@unal.edu.co](mailto:mcespedest@unal.edu.co)

**ISBN: 978-958-52967-3-2**



# SUMARIO

APARTADO METODOLÓGICO: CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE  
CONOCIMIENTO PARA OTRA CIUDAD POSIBLE.

4 |

1

DECLARACIÓN POLÍTICA  
CIUDADES EN LLAMAS DE DIGNIDAD HAN FORJADO LA  
CUMBRE NACIONAL POPULAR: LA CIUDAD PARA QUIÉN?

9 |

2

¿LA CIUDAD PARA QUIÉN?  
DIEZ AÑOS DE CONSTRUCCIÓN DEL MOVIMIENTO SOCIAL URBANO: DEL FORD  
SOCIAL URBANO ALTERNATIVO Y POPULAR A LA CUMBRE NACIONAL POPULAR

15 |

3

LA CIUDAD NEOLIBERAL: AMÉRICA LATINA Y  
COLOMBIA DESDE LAS RESISTENCIAS  
POPULARES

19 |

4

CONSTRUIR DESDE ABAJO:  
POR UNA REFORMA URBANA INTEGRAL Y  
POPULAR CON EL PUEBLO EN LAS CALLES

26 |

5

UN PROGRAMA POPULAR EN  
CONSTRUCCIÓN PARA OTRA CIUDAD  
POSIBLE

32 |

5.1. ORDENAMIENTO TERRITORIAL .....	33
5.2. VIVIENDA Y TIERRA .....	37
5.3. ECOMÍAS POPULARES.....	41
5.4. AMBIENTE.....	47
5.5. LA CIUDAD DEBE REGRESAR A LAS NIÑECES.....	50
5.6. DEFENSA DE LO PÚBLICO .....	56
5.7. CIUDAD ANTIPATRIARCAL Y ANTIRRACISTA .....	61
5.8. ARTE Y CULTURA POPULAR .....	67
5.9. JUVENTUD Y ESTUDIANTES POPULARES.....	71
5.10. SEGURIDAD ALTERNATIVA .....	75
5.11. EDUCACIÓN .....	78

## **APARTADO METODOLÓGICO: CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE CONOCIMIENTO PARA OTRA CIUDAD POSIBLE**

El documento “Programa para otra ciudad posible” es el resultado de un proceso colectivo de construcción de conocimiento, deliberación política y formulación programática desarrollado por organizaciones sociales, comunitarias, territoriales, académicas y populares articuladas en la Cumbre Nacional Popular. Su elaboración se fundamenta en una perspectiva crítica que reconoce que la producción de conocimiento sobre la ciudad no es un monopolio de las instituciones técnicas o académicas, sino un proceso social situado que emerge de las experiencias, prácticas y luchas de quienes habitan y transforman cotidianamente los territorios.

Desde esta perspectiva, la metodología adoptada se inscribe en las tradiciones latinoamericanas de la educación popular y la investigación acción participativa, corrientes que cuestionan la separación entre sujeto y objeto de investigación, así como las jerarquías tradicionales entre conocimiento experto y conocimiento popular. Como señala Paulo Freire (1970), el conocimiento emancipador se construye mediante procesos dialógicos en los que las comunidades dejan de ser objetos de intervención para convertirse en sujetos activos de reflexión y transformación de la realidad. De manera complementaria, Orlando Fals Borda (1987) plantea que la producción de conocimiento debe estar vinculada a las necesidades y aspiraciones de las comunidades, fortaleciendo su capacidad de organización, autonomía y acción colectiva.

La construcción del programa se desarrolló durante varios meses mediante un proceso descentralizado y multiescalar que involucró organizaciones de diversas regiones y ciudades del país. En una primera fase, equipos territoriales y mesas temáticas realizaron ejercicios de diagnóstico, reflexión y formulación de propuestas a partir de problemáticas concretas relacionadas con el hábitat, la vivienda, el ordenamiento territorial, las economías populares, la justicia ambiental, las desigualdades de género y racialización, la cultura, la educación, la seguridad y la participación democrática, entre otros temas.

El trabajo se organizó a través de redes de articulación territorial y sectorial que combinaron encuentros presenciales, sesiones virtuales, espacios de formación y mecanismos de intercambio permanente de información. Esta estrategia permitió construir una lectura compartida de las principales problemáticas urbanas y territoriales del país, al tiempo que favoreció el reconocimiento de experiencias locales de resistencia, autogestión y construcción de alternativas.

Las mesas temáticas constituyeron espacios fundamentales para la producción colectiva de conocimiento. En ellas confluyeron saberes académicos, técnicos, comunitarios y organizativos que fueron sometidos a procesos permanentes de discusión, contraste y validación colectiva. Esta forma de trabajo se aproxima a lo que Catherine Walsh denomina procesos de construcción de conocimientos "otros", donde las comunidades producen saberes desde sus experiencias históricas, territorios y prácticas de resistencia, cuestionando la autoridad exclusiva del conocimiento experto y abriendo caminos hacia formas más democráticas y plurales de producción de conocimiento (Walsh, 2007).

Los resultados de este proceso fueron debatidos, ampliados y consolidados en el evento constitutivo de la CUNAP realizado en Bogotá en 2025. Allí participaron delegaciones provenientes de distintas regiones del país, que, mediante plenarias, grupos de trabajo y relatorías colectivas construyeron los consensos y orientaciones estratégicas que dan forma al presente programa. Las relatorías sistemáticas desarrolladas en cada espacio permitieron registrar las discusiones, garantizar la trazabilidad de los aportes y facilitar procesos posteriores de síntesis y validación colectiva.

Más que un documento concluido, este programa debe entenderse como un proceso abierto de construcción política y producción colectiva de conocimiento. Su elaboración no solo permitió formular propuestas para la transformación urbana y territorial, sino también fortalecer capacidades organizativas, generar aprendizajes compartidos y consolidar metodologías propias de trabajo popular. Ella se constituye en sí misma en un proceso a sistematizar en tanto creación en permanencia del movimiento social y popular articulado a la CUNAP es en sí misma una apuesta de sentido, lucha y resistencia en construcción y evaluación permanente que genera aprendizajes, procesos, escuela. En consecuencia, el documento expresa una concepción del conocimiento como praxis transformadora, donde teoría y acción se construyen de manera inseparable y donde las comunidades organizadas son reconocidas como sujetos legítimos de producción de saber, planificación de la acción para la transformación social integral.

El trabajo se organizó a través de redes de articulación territorial y sectorial que combinaron encuentros presenciales, sesiones virtuales, espacios de formación y mecanismos de intercambio permanente de información. Esta estrategia permitió construir una lectura compartida de las principales problemáticas urbanas y territoriales del país, al tiempo que favoreció el reconocimiento de experiencias locales de resistencia, autogestión y construcción de alternativas.

Las mesas temáticas constituyeron espacios fundamentales para la producción colectiva de conocimiento. En ellas confluyeron saberes académicos, técnicos, comunitarios y organizativos que fueron sometidos a procesos permanentes de discusión, contraste y validación colectiva. Esta forma de trabajo se aproxima a lo que Catherine Walsh denomina procesos de construcción de conocimientos "otros", donde las comunidades producen saberes desde sus experiencias históricas, territorios y prácticas de resistencia, cuestionando la autoridad exclusiva del conocimiento experto y abriendo caminos hacia formas más democráticas y plurales de producción de conocimiento (Walsh, 2007).

Los resultados de este proceso fueron debatidos, ampliados y consolidados en el evento constitutivo de la CUNAP realizado en Bogotá en 2025. Allí participaron delegaciones provenientes de distintas regiones del país, que, mediante plenarios, grupos de trabajo y relatorías colectivas construyeron los consensos y orientaciones estratégicas que dan forma al presente programa. Las relatorías sistemáticas desarrolladas en cada espacio permitieron registrar las discusiones, garantizar la trazabilidad de los aportes y facilitar procesos posteriores de síntesis y validación colectiva.

Más que un documento concluido, este programa debe entenderse como un proceso abierto de construcción política y producción colectiva de conocimiento. Su elaboración no solo permitió formular propuestas para la transformación urbana y territorial, sino también fortalecer capacidades organizativas, generar aprendizajes compartidos y consolidar metodologías propias de trabajo popular. Ella se constituye en sí misma en un proceso a sistematizar en tanto creación en permanencia del movimiento social y popular articulado a la CUNAP es en sí misma una apuesta de sentido, lucha y resistencia en construcción y evaluación permanente que genera aprendizajes, procesos, escuela. En consecuencia, el documento expresa una concepción del conocimiento como praxis transformadora, donde teoría y acción se construyen de manera inseparable y donde las comunidades organizadas son reconocidas como sujetos legítimos de producción de saber, planificación de la acción para la transformación social integral.



**RUP**  
EN LAS UNIDAS  
EL PUEBLO

del  
**Pueblo**  
Salvador

**LDP**

**CAMPAMENTO  
NACIONAL**



**COMANDO EN JEFE**

Back of a woman with long dark hair wearing a white t-shirt, seen from behind in the foreground.

Back of a person wearing a black leather jacket and a black cap, seen from behind in the foreground.

Back of a person wearing a purple hat and a black t-shirt with a graphic, seen from behind in the foreground.

**LUCHA**  
**VIVIENDA**



**PALESTINA LIBRE**

DESDE EL RÍO HASTA EL MAR

**PALESTINA VENCERÁ!**

Des... Realizar la Educación



---

## **DECLARACIÓN POLÍTICA**

---

# **CIUDADES EN LLAMAS DE DIGNIDAD HAN FORJADO LA CUMBRE NACIONAL POPULAR: ¿LA CIUDAD PARA QUIÉN?**

Los días 27, 28 y 29 de septiembre de 2025 nos encontramos en la Universidad Pedagógica Nacional delegaciones de 15 ciudades del país: Cartagena, Barranquilla, Montería, Cúcuta, Pamplona, Bucaramanga, Pereira, Valle de Aburrá, Bogotá, Quibdó, Cali, Neiva, Popayán, Villavicencio y Tunja.

La Cumbre Nacional Popular y la Cumbre de Niñeces, como resultado de un proceso de construcción colectiva, autónoma y partiendo de la autogestión popular, ha sido una invitación permanente a impulsar espacios de unidad, convergencia, participación, discusión, decisión y construcción desde abajo, con los que siempre hemos sido marginados y excluidos de la posibilidad de definir sobre el futuro de los territorios que habitamos, de los territorios urbanos, nos juntamos bajo la consigna de decidir, luchar y transformar.

Nos hemos congregado experiencias de lucha muy diversas que se encarnan en mujeres populares, población LGTBQ+, niñeces, jóvenes, estudiantes, trabajadores de las economías populares, líderes sindicales, primeras líneas, artistas gráficos, grafiteros, viviendistas, comunidades negras, las guardias urbano-populares, entre otros. Somos hijos e hijas de las grandes movilizaciones, luchas y levantamientos populares en Colombia y América Latina, por ello sabemos que la realidad que vivimos se puede transformar, siendo pueblo organizado, movilizado y encendido en llamas de dignidad.

Durante la cumbre identificamos que estamos ante una crisis causada por el modelo de ciudad neoliberal, marcado por la exclusión y el despojo estructural. Esta crisis se materializa en el desigual acceso al suelo, a la educación, a la vivienda, a la salud, a sistemas de cuidado y servicios públicos; en planes de ordenamiento territorial que priorizan la flexibilización para que los ricos puedan adquirir suelo; en un modelo de seguridad estatal que se ha construido bajo la lógica de perseguir al pobre y al luchador y proteger al acumulador; en la creciente violencia contra las mujeres y las diversidades sexuales, así como el fortalecimiento del paramilitarismo en las ciudades.

Reconociéndonos como personas protagónicas en la construcción de nuestras ciudades y en la urgencia de entretelar nuestras agendas populares y comunitarias, de sostener y fortalecer luchas comunes por el derecho a habitar, a permanecer y a decidir sobre nuestros territorios; nuestras laderas, municipios, veredas, comunas, barrios, casas y calles, hemos concluido que es preciso generar grandes acontecimientos de país que aseguren escenarios favorables para las mayorías, para el pueblo hacedor de ciudades. En ese sentido le compartimos al país que hemos acordado lo siguiente e invitamos a juntarnos para:

## **AL CALOR DE LA LUCHA IMPULSAREMOS LA REFORMA URBANA INTEGRAL Y POPULAR**

Recuperar tierra a través de ejercicios autónomos de ocupación e impulsaremos planes de ordenamiento territorial alternativos, crearemos empresas populares y circuitos económicos propios potenciando las alianzas público - populares y enfrentaremos el despojo y la gentrificación, seguiremos luchando por impulsar procesos de autoconstrucción de vivienda colectiva y popular.



## **SEGURIDAD ALTERNATIVA Y POPULAR POR EL DESMONTE DEL PARAMILITARISMO**

Exigir la transformación de la doctrina militar de “seguridad nacional”, apostando a una solución política y dialogada al conflicto. Insistiremos en que es imprescindible el desmonte del paramilitarismo. Impulsaremos una Comisión de la Verdad Popular que habilite escenarios de justicia y reparación para las víctimas del estallido social, que pueda traducirse en libertad y amnistía para las y los presos del estallido social.

Construir y fortalecer los ejercicios de autoprotección encaminados e impulsados por la Guardia Urbana Popular.

## **POR UNA CIUDAD ANTIPATRIARCAL Y ANTIRRACISTA**

Declarar nacionalmente la emergencia nacional por feminicidios. Por ello, rechazamos cualquier forma de violencia a las mujeres y diversidades sexuales y de género, es necesario propiciar masculinidades cuidadoras, contrahegemónicas y solidarias.

Fortalecer redes comunitarias y colectivas de cuidado que habiliten la equitativa distribución de estos trabajos. Impulsaremos circuitos económicos populares con enfoque de género.

Apostaremos a la construcción y fortalecimiento de las zonas de protección etnoecológicas como garantía de vida digna para los pueblos y comunidades racializadas y que, a su vez, sitúen a las ciudades como espacios dignos para todas las formas de vida.

## **POR UNA EDUCACIÓN TRANSFORMADORA Y EMANCIPADORA PARA LA JUVENTUD POPULAR**

Continuaremos el fortalecimiento de la lucha por una educación digna, pública, gratuita y popular, con infraestructura adecuada en los barrios y territorios, que garantice las condiciones de permanencia; impulsaremos constituyentes estudiantiles para transformar la educación desde abajo y exigiremos una nueva Ley de Educación al servicio de la clase trabajadora y popular, así como un sistema nacional de bienestar educativo. Potenciaremos los procesos de educación popular para la transformación territorial.

## **DISPUTA POR EL SENTIDO DE LAS CALLES EN LA CIUDAD**

Impulsaremos la dignificación del trabajo en el sector artístico a través de la incidencia en las leyes que regulan el arte y la cultura, garantizando derechos para artistas populares. También articularemos en conjunto campañas de agitación desde las comunicaciones, arte y cultura, posicionando una agenda de lucha nacional como resultado de esta Cumbre.

Disputaremos las narrativas que se imponen sobre las realidades y las luchas por habitar dignamente los territorios urbanos.

## **POR UNA CIUDAD QUE RECONOZCA A LAS NIÑECES COMO SUJETO POLÍTICO**

Los niños, niñas y adolescencias también levantan su voz en esta Cumbre. Porque una ciudad segura es aquella donde no se les calla, donde su palabra tiene valor y su mirada abre horizontes. Reconocerlas como sujetos de transformación es indispensable para construir una ciudad alternativa y popular: una ciudad que garantice su derecho a jugar, aprender, soñar y decidir, donde puedan caminar libres y con alegría por los barrios, sin miedo y con dignidad. Su voz es presente y en ella también se teje las semillas de nuestra agenda de lucha.

## **Y COMO APUESTAS INICIALES, EN 2025 Y 2026 DECIDIMOS, COMO AGENDA DE LUCHA:**

- Convocarnos en convergencia a una jornada de movilización programada para octubre, allí posicionaremos nuestras banderas de lucha.
- Participar de manera activa en las agendas de lucha de las niñas, niños y adolescentes.
- Preparar una toma nacional de tierras e infraestructuras urbanas para 2026.
- Impulsar una movilización contra el sistema de transporte neoliberal y sus sistemas al servicio de privados, también, nos preparamos para una jornada nacional contra la gentrificación.
- Impulsaremos una Comisión de la Verdad Popular que habilite escenarios de justicia y reparación para las víctimas del estallido social, que pueda traducirse en libertad y amnistía para las y los presos del estallido social.
- Estaremos de manera activa en las jornadas feministas y antipatriarcales: 25N y
- 8M con la consigna "¿La ciudad antipatriarcal para quién?".

- Acogemos la invitación y estaremos en el Festival Nacional de Arte “A la esquina y la vereda”, el 11, 12 y 13 de diciembre de 2025 en Bogotá.
- Prepararemos la Cumbre Nacional Popular de Juventudes y Estudiantes. Impulsaremos tomas culturales en las ciudades para recuperar y defender el espacio público.

## **COMO CUMBRE, NOS SEGUIREMOS ENCONTRANDO**

Fortaleciendo los equipos de impulso locales, regionales y nacionales, para sostener y ampliar la CUNAP, manteniendo los espacios de encuentro para sacar adelante las agendas iniciales definidas en esta Cumbre y las venideras en el escenario de convergencia. Fortaleceremos la apuesta de Guardias Urbanas Populares como mecanismos de autocuidado y autodeterminación territorial.

Con una agenda definida y presentada en esta declaración política y reconociendo los importantes resultados de la cumbre de niñeces, extendemos la invitación al conjunto de pobladoras y pobladores urbanos, a seguir fortaleciendo este proceso de largo aliento, a juntarnos por las ciudades que hemos construido con las manos, que hemos andado y que nos pertenecen, para consolidar una propuesta de programa alternativo de ciudad y sumarnos a un proceso de lucha amplio por las transformaciones del país.

La Cumbre Nacional Popular como un gran escenario de convergencia correrá como un río que con su sonido anticipa la ruptura con todo lo que nos oprime en las ciudades. Estamos amplificando un mensaje a toda América Latina a partir de la participación y atención que desde distintos movimientos sociales se presta a este gran ejercicio de deliberación y movilización popular. Estas ciudades en llamas de dignidad quieren que ese fuego rebelde llegue hasta el pueblo de palestina, que lucha sin descanso por su libertad contra el Estado genocida de Israel: ¡Desde la CUNAP hasta el Mar, Palestina Vencerá!



SISTE

COMITE NACIONAL POPULAR

UP

CIVIDAD DE NOVENO ENFERMO

---

**¿LA CIUDAD PARA QUIÉN?**

---

**DIEZ AÑOS DE CONSTRUCCIÓN DEL  
MOVIMIENTO SOCIAL URBANO:  
DEL FORO SOCIAL URBANO  
ALTERNATIVO Y POPULAR A LA CUMBRE  
NACIONAL POPULAR**

La organización y movilización social en las ciudades colombianas ha pasado por diferentes momentos de posibilidades y obstáculos. Entre las décadas de 1960 y 1970 predominó un momento de asentamiento y autoconstrucción derivado de la ola de violencia en el campo, siendo los casos más emblemáticos Ciudad Bolívar en Bogotá, la zona Nororiental en Medellín y el distrito de Aguablanca en Cali. Entre las décadas de 1970 y 1980 se dio una etapa de organización barrial y lucha por servicios, con comités de vivienda y asociaciones de usuarios de servicios públicos, donde jugaron un rol importante las y los religiosos articulados a la opción preferencial por los pobres. En 1977 se da el paro cívico y la movilización continúa como repertorio de lucha de las clases populares de la ciudad, contexto marcado por la implementación del estatuto de seguridad nacional. Entre 1980 y principios del 2000 se recrudece la guerra en la ciudad y se impone un momento de ONGización y modelo de ciudad neoliberal, en el que los jóvenes optan por el arte como forma de resistencia ante el paramilitarismo urbano. En este último periodo, desde las administraciones locales —aunque en diferentes niveles—, se implementaron supuestas nuevas formas de participación ciudadana que terminaron descohesionando y cooptando los procesos barriales y comunitarios, desfigurando su carácter con dinámicas de ONG que buscan captar recursos estatales y de cooperación internacional bajo sus estándares y no para transformar territorios.

Así pues, luego de décadas de construir ciudad y resistir en ella desde el encuentro, la autogestión y la movilización, es decir, desde la toma sin permiso de lo que nos corresponde a las y los pobladores urbanos, se impuso un apaciguamiento en los repertorios de lucha en la ciudad. Algunas alcaldías entre 1990 y la primera década del 2000 le apostaron a calmar las intenciones de lucha, como la de Mockus en Bogotá con la narrativa de participación como formación ciudadana y cultura política, de Fajardo en Medellín con la Planeación Local y el Presupuesto Participativo, y de Caicedo en Cali con la participación ciudadana como pilar de gobierno. Otros dos factores relacionados jugaron en la descohesión y el apaciguamiento. Por un lado, las redes clientelares que llegaron hasta los barrios comenzaron a imponer otras dinámicas en los periodos electorales y, por el otro, ante la realidad de que la lucha por la vida digna en las ciudades se convirtió en una lucha contra el modelo de ciudad capitalista-neoliberal, las organizaciones urbanas nos enfrentamos a la necesidad de radicalizar nuestra lucha, lo que incomodó a otras formas organizativas con propósitos de cambio no estructural. De esta manera, los mecanismos de presión fueron un punto de quiebre, pues algunas pretendían solo incidir en el Estado y no confrontarlo.

Llegar a un punto de maduración de la lucha que nos permitiera de nuevo a los procesos urbanos juntarnos a nivel nacional por el derecho a la ciudad necesitó de unos años más. En 2014 se realizó el Foro Social Urbano Alternativo y Popular (Foro SUAP), paralelo al Foro Urbano de la ONU en Medellín, como un espacio en el que organizaciones de diferentes ciudades de Colombia nos reunimos para diagnosticar los problemas que nos atraviesan, así como organizar agenda de lucha. Se llevó a cabo en el marco de un ascenso de la movilización social en Colombia, en el que el estudiantado se volcó a las calles de manera masiva para exigir la reforma a la educación (2011) y el campesinado se tomó las carreteras para exigir sus derechos (2013). Los y las pobladoras urbanas, que en esos años nos habíamos movilizado como sectores particulares o en solidaridad con otros, logramos concretar nuestro propio encuentro y trazar nuestro camino de lucha con una propuesta de programa desde los sectores urbanos para el país.

No obstante, los esfuerzos por organizar un movimiento urbano nacional se vieron truncados por otras agendas, particularmente la de la paz, a la que grandes sectores de la población se abocaron entre 2015 y 2016, año de firma del acuerdo entre el gobierno colombiano y las FARC. A partir de ese momento se da un reflujo en la organización y movilización social hasta el año 2018, donde vuelve a haber ejercicios de lucha desde el estudiantado a nivel nacional **(1)**.

**(1)** Véase Archila Neira, Mauricio, Martha Cecilia García Velandía, Leonardo Parra Rojas y Ana María Restrepo Rodríguez. \*Cuando la copa se rebosa. Luchas sociales en Colombia, 1975-2015\*. Bogotá: CINEP, 2019.

Las movilizaciones de la última década, particularmente las situadas entre el 2019 y el levantamiento popular del 2021, abrieron nuevos horizontes de comprensión sobre la lucha, dándole apertura nuevamente a mecanismos de presión desde la movilización que confronta. Es en el 2025, una década después, que las organizaciones que construimos propuesta alternativa de ciudad volvemos a encontrarnos, esta vez decididas a materializar la agenda de transformaciones que comenzamos a construir en el 2014.

Una década después del Foro SUAP, los debates de la Cumbre Nacional Popular (CUNAP) muestran una clara continuidad de las problemáticas urbanas, ahora con mayor complejidad y profundidad. En materia de vivienda, persisten el acceso limitado, los desalojos y la expulsión de sectores populares, agudizados hoy por la financiarización, la gentrificación y el auge de la renta corta; en el ordenamiento territorial, se mantiene una planeación orientada al capital, con baja incidencia real de la participación ciudadana y un uso del suelo atravesado por la especulación; en lo económico, continúan la precarización laboral y la informalidad, ahora leídas como parte de un modelo de acumulación por despojo que sostiene desigualdades estructurales.

Los servicios públicos y el transporte siguen regidos por lógicas de privatización y rentabilidad que deterioran el acceso equitativo y la calidad; en el ámbito ambiental, el deterioro de ecosistemas y la priorización de intereses económicos evolucionan hacia una crisis más amplia marcada por la crisis climática, la mala gestión institucional y la injusticia ambiental; en educación, se sostienen las barreras de acceso y la mercantilización, con énfasis actual en la exclusión de las juventudes; en arte y cultura, continúa su mercantilización y acceso desigual, mientras se profundiza la precarización laboral de cultores y cultoras.

Las violencias de género, el racismo y la exclusión de disidencias sexuales siguen vigentes, pero ahora se entienden de forma más articulada desde enfoques interseccionales que vinculan patriarcado, etnia y clase; finalmente, en seguridad, persisten la violencia, la criminalización y el control territorial sobre sectores populares, pasando de una lectura de militarización a una crítica de modelos punitivos que incluyen nuevas formas de paramilitarismo urbano. En conjunto, más que transformaciones estructurales, lo que se observa es la persistencia y sofisticación de los mismos conflictos urbanos.

Por esto, volvemos con más fuerza las mujeres populares, población LGTBQ+, niñeces, jóvenes, estudiantes, trabajadores de las economías populares, líderes sindicales, primeras líneas, artistas gráficos, grafiteros, viviendistas, comunidades negras, las guardias urbano-populares, conscientes de que somos hijos e hijas de las grandes movilizaciones, luchas y levantamientos populares en Colombia y América Latina. Sabemos que la realidad que vivimos se puede transformar, siendo pueblo organizado, movilizado y encendido en llamas de dignidad. Nuestro movimiento urbano nacional retumbará aún más fuerte en Cartagena, Barranquilla, Montería, Cúcuta, Pamplona, Bucaramanga, Pereira, Valle de Aburrá, Bogotá, Quibdó, Cali, Neiva, Popayán, Villavicencio y Tunja, pues los que siempre hemos sido marginados de las decisiones de nuestros territorios nos juntamos nuevamente bajo la consigna de **decidir, luchar y transformar**.



---

## **DIAGNÓSTICO CRÍTICO**

---

# **LA CIUDAD NEOLIBERAL: AMÉRICA LATINA Y COLOMBIA DESDE LAS RESISTENCIAS POPULARES**

La urbanización contemporánea en América Latina, y de manera particularmente aguda en Colombia, expresa una crisis estructural asociada a la consolidación del neoliberalismo urbano como forma hegemónica de producción territorial. Lejos de constituir una evolución “natural” del desarrollo urbano, este modelo representa una reconfiguración política y económica de la ciudad como dispositivo de acumulación de capital, donde el suelo, la vivienda, la infraestructura y los servicios públicos son subordinados a la lógica de valorización financiera e inmobiliaria.

En este marco, la ciudad deja de organizarse como espacio de garantía de derechos para convertirse en plataforma de extracción de rentas urbanas, profundizando la segregación socioespacial, la mercantilización de lo común y la expulsión sistemática de las clases populares de los espacios centrales y con mejores condiciones para habitar.

Como plantea David Harvey, la urbanización neoliberal debe entenderse como una modalidad de “acumulación por desposesión”, mediante la cual el capital resuelve sus crisis de sobreacumulación apropiándose de bienes comunes, tierras urbanas, infraestructura pública y espacios populares previamente no mercantilizados. A continuación se sintetizan algunas de las características más agudas de la urbanización capitalista en las ciudades de Colombia:

## • LA CIUDAD COMO MERCANCÍA: FINANCIARIZACIÓN, DESPOJO Y FRAGMENTACIÓN TERRITORIAL

Las organizaciones populares han diagnosticado que la planificación urbana dominante en la región opera bajo una racionalidad empresarial, en la cual la ciudad se gestiona como activo económico antes que como espacio de reproducción de la vida. Bajo esta lógica, instrumentos de ordenamiento territorial, renovación urbana, macroyectos de infraestructura y asociaciones público-privadas se orientan crecientemente a maximizar rentas del suelo y atraer inversión, subordinando las necesidades colectivas a la competitividad territorial.

En Colombia, investigaciones recientes muestran que los instrumentos de planificación urbana han favorecido procesos de redensificación y renovación en sectores de ingresos medios y altos, mientras reducen el apoyo institucional a la autoconstrucción y promueven intervenciones sobre barrios populares que alteran su composición social y funcional.

Procesos como la gentrificación, turistificación y renovación excluyente, visibles en sectores como Getsemaní en Cartagena, Ayacucho y el centro-oriente de Medellín, o el centro ampliado de Bogotá, operan como mecanismos contemporáneos de desplazamiento indirecto: no expulsan necesariamente por la fuerza física inmediata, sino mediante el aumento del costo del suelo, el predial, los arriendos y la transformación funcional del territorio.

### • EL RESULTADO ES UNA ESTRUCTURA URBANA FRAGMENTADA CARACTERIZADA POR

Enclaves hiper-equipados y sobre-invertidos, con alta conectividad, seguridad privada y acceso privilegiado a bienes urbanos.

Periferias populares autoconstruidas, frecuentemente asentadas en laderas, bordes metropolitanos o áreas de riesgo, con déficits históricos de infraestructura y servicios.

Territorios intermedios en disputa, sometidos a presión especulativa y reestructuración inmobiliaria.

Esta configuración reproduce injusticias espaciales estructurales y consolida un patrón de segregación donde la localización urbana deviene determinante de las oportunidades de vida.

- **PRECARIZACIÓN URBANA Y ECONOMÍAS POPULARES: LA INFORMALIDAD COMO PRODUCCIÓN DE VIDA**

La informalidad urbana no constituye una anomalía del sistema sino una condición estructural de la urbanización periférica latinoamericana. La persistencia de economías populares, trabajo callejero, reciclaje, mototaxismo, producción doméstica y comercio barrial no expresa simplemente “falta de formalización”, sino las estrategias de sobrevivencia de los sectores populares para sostener la reproducción material de la vida ante la insuficiencia del mercado laboral formal y la retirada del Estado.

La literatura crítica sobre ciudad latinoamericana ha demostrado que la informalidad es co-constitutiva del desarrollo capitalista periférico, no su excepción. En Colombia, la producción social del hábitat y la ciudad informal han sido históricamente mecanismos centrales de acceso popular a la vivienda y al territorio.

Sin embargo, estas economías son sistemáticamente criminalizadas mediante códigos de policía y operativos de espacio público; subordinadas a procesos de formalización excluyente; invisibilizadas en las políticas económicas urbanas.

- **FEMINIZACIÓN DE LA PRECARIEDAD**

Este escenario adquiere una dimensión de género profundamente desigual, las mujeres concentran una parte significativa del trabajo informal y comunitario no remunerado. Asumen de manera desproporcionada las cargas de cuidado en territorios precarizados, experimentan mayores niveles de violencia, acoso y control sobre sus cuerpos en el espacio urbano. La ciudad neoliberal se sostiene parcialmente sobre esta economía invisible del cuidado, sin reconocerla ni redistribuir sus costos.

- **EL SECUESTRO DE LO PÚBLICO: PRIVATIZACIÓN DE SERVICIOS Y MOVILIDAD EXCLUYENTE**

La mercantilización urbana también se expresa en la transformación de los servicios públicos y sistemas de movilidad en nichos de acumulación.

La financiarización y empresarización de servicios esenciales como agua, energía, salud y saneamiento ha subordinado su provisión a criterios de eficiencia fiscal y rentabilidad empresarial, debilitando su carácter de derecho universal.

En numerosos territorios urbanos y periurbanos persisten déficits severos de acceso a agua potable, saneamiento y conectividad básica, mientras grandes desarrollos inmobiliarios continúan expandiéndose sobre suelos estratégicos y áreas ambientalmente sensibles.

Aunque los Sistemas Integrados de Transporte Masivo (SITM) se presentan como símbolos de modernización, en muchos casos operan bajo estructuras concesionadas que privatizan beneficios y socializan déficits.

Esto genera: tarifas regresivas para hogares de bajos ingresos; baja cobertura en periferias y laderas; sobrecarga económica sobre población trabajadora informal. La movilidad se convierte así en mecanismo adicional de exclusión: quienes habitan más lejos de los centros de empleo pagan más tiempo, más dinero y soportan peores condiciones de viaje para acceder a oportunidades urbanas.

- **VIOLENCIA, CONTROL TERRITORIAL Y DEUDAS HISTÓRICAS DE LA URBANIZACIÓN COLOMBIANA**

La cuestión urbana colombiana no puede analizarse al margen de la violencia política, armada y patriarcal.

En múltiples ciudades, actores armados ilegales, incluyendo estructuras de la re-configuración paramilitar, bandas criminales y economías ilícitas territorializadas, ejercen funciones de regulación informal sobre uso del suelo, economías populares, movilidad barrial, convivencia comunitaria.

Este control territorial se superpone con la débil presencia estatal o con formas selectivas de presencia represiva, generando una gobernanza fragmentada de facto.

Simultáneamente, la violencia patriarcal y contra personas LGBTIQ+ evidencia que la ciudad no es neutral: su diseño, infraestructura, iluminación, transporte y distribución funcional producen espacialidades diferenciadas de riesgo, exclusión y vigilancia.

## **CONCLUSIÓN**

El diagnóstico de la ciudad latinoamericana contemporánea revela que la crisis urbana no es un accidente técnico ni un problema de mala gestión: es la expresión territorial de un modelo de acumulación que organiza el espacio para la rentabilidad antes que para la vida. La segregación, la informalidad, la expulsión, la precarización y la violencia no son externalidades del sistema urbano neoliberal, sino condiciones constitutivas de su funcionamiento.

Sin embargo, allí donde el capital produce despojo, las comunidades producen resistencia. Las periferias, barrios populares, economías callejeras y organizaciones territoriales no son meros espacios de carencia, sino territorios de producción política y alternativas urbanas. En ese sentido, la ciudad está en disputa: entre su subordinación al capital y su reapropiación popular como espacio común.

La Reforma Urbana Integral emerge así no como una demanda sectorial, sino como horizonte estratégico de democratización radical de la vida urbana.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Alzate-Navarro, Á. (2023). Mecanismos de planificación y gestión del régimen urbano neoliberal en Medellín: Los tratamientos urbanísticos. *EURE*, 49(148), 1-23. <https://doi.org/10.7764/EURE.49.148.02>

Camargo Sierra, A., Araque Solano, A. S., & Holguín, D. (2024). Understanding urban densification in Latin American cities: Determinants of the production of built space in informal areas in Bogotá (2007-2018). *Cities*, 148, 104839. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.104839>

Harvey, D. (2004). The 'new' imperialism: Accumulation by dispossession. *Socialist Register*, 40, 63-87.

Insuasty Rodriguez, A. (2025). Crisis del modelo urbano neoliberal y acción colectiva territorial: aportes para una Reforma Urbana Popular en Colombia. *Revista Kavilando*, 17(2), 196-215. <https://doi.org/10.69664/kav.v17n2a543>

Jaramillo, S. (2008). Reflexiones sobre la informalidad fundiaria como peculiaridad de los mercados del suelo en las ciudades de América Latina. *Territorios*, 18-19, 11-53.

Londoño, C. A., & Carmona, L. S. (2023). La ciudad entre el déficit de vivienda, la tierra vacante latente y el desalojo que genera la expansión del capital: El caso de la Calle Ayacucho (Medellín-Colombia). *Urbe*, 15, e20220055. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.015.e20220055>

Mesa Duque, N., Insuasty Rodríguez, A., Valencia Grajales, J. F., Zuluaga Cometa, H. A., & Borja Bedoya, E. (septiembre de 2019). Víctimas del desarrollo en Medellín. Progreso y Moradores en disputa. Obtenido de Editorial Kavilando: <https://www.kavilando.org/libros/territorio-y-despojo/51-editorial-conflicto-social-y-paz-2/6762-victimas-del-desarrollo-en-medellin-progreso-y-moradores-en-disputa>

OCDE. (2021). National Urban Policy Review of Colombia. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9ca1caae-en>

Rombi de Godoy, J. A., Benini, S. M., & Gulinelli, E. L. (2025). Housing crisis and urban inequality in Latin America. *Revista Nacional de Gerenciamento de Cidades*, 13(90). <https://doi.org/10.17271/23188472139020256258>

Vargas, J., & otros. (2020). La (in)justicia espacial y la producción social de los asentamientos informales en Colombia. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 29(1), 118–132. Alzate-Navarro, Á. (2023). Mecanismos de planificación y gestión del régimen urbano neoliberal en Medellín: Los tratamientos urbanísticos. *EURE*, 49(148), 1–23. <https://doi.org/10.7764/EURE.49.148.02>

Camargo Sierra, A., Araque Solano, A. S., & Holguín, D. (2024). Understanding urban densification in Latin American cities: Determinants of the production of built space in informal areas in Bogotá (2007–2018). *Cities*, 148, 104839. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.104839>

Harvey, D. (2004). The 'new' imperialism: Accumulation by dispossession. *Socialist Register*, 40, 63–87.

Insuasty Rodríguez, A. (2025). Crisis del modelo urbano neoliberal y acción colectiva territorial: aportes para una Reforma Urbana Popular en Colombia. *Revista Kavilando*, 17(2), 196–215. <https://doi.org/10.69664/kav.v17n2a543>

Jaramillo, S. (2008). Reflexiones sobre la informalidad fundiaria como peculiaridad de los mercados del suelo en las ciudades de América Latina. *Territorios*, 18–19, 11–53.

Londoño, C. A., & Carmona, L. S. (2023). La ciudad entre el déficit de vivienda, la tierra vacante latente y el desalojo que genera la expansión del capital: El caso de la Calle Ayacucho (Medellín-Colombia). *Urbe*, 15, e20220055. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.015.e20220055>



---

**CONSTRUIR DESDE ABAJO:**

---

**POR UNA REFORMA URBANA INTEGRAL  
Y POPULAR CON EL PUEBLO  
EN LAS CALLES**

**UNA REFORMA URBANA A LA MEDIDA DE LAS  
CLASES DOMINANTES**

En Colombia, las apuestas por una reforma urbana se han mantenido confinadas a los márgenes técnicos y jurídicos de la institucionalidad, sin confrontar los intereses de los grupos dominantes propietarios de la tierra, quienes han sido protagonistas de la financiarización y la especulación sobre la ciudad. Lejos de ser un tema nuevo, esta reforma urbana lleva décadas instalada en la agenda de las élites, de algunos sectores académicos y de organizaciones sociales.

Desde al menos 1966, diversas iniciativas normativas han intentado abordar esta cuestión sin éxito: el Proyecto de Ley N.º 45 (que buscaba una reforma social urbana y una política de vivienda popular), el Proyecto de Ley N.º 66 de 1969 (de Reforma Urbana), el proyecto de 1970 del Ministerio de Desarrollo Económico, y la Ley 61 de 1978 (aprobada en el Congreso pero luego anulada por la Corte Suprema de Justicia). Sin embargo, todas estas propuestas —y otras hasta finales de los años ochenta— fracasaron en su capacidad de generar consenso dentro del Congreso. Ello se debió, concretamente, a que el sector financiero, inmobiliario y de la construcción consideraban que cualquier reforma atentaba contra el desarrollo del sector privado.

En 1989, se aprobó la Ley 9.ª de Reforma Urbana, a pesar de la oposición de la Cámara Colombiana de la Construcción (CAMACOL).

El punto de mayor controversia fue la figura normativa de la extinción de dominio sin indemnización: esta se aplicaba a la tierra que no cumplía su función social (es decir, que no se desarrollaba urbanísticamente) y que solo servía para la especulación de los grandes propietarios.

Posteriormente, con la Ley 388, la figura de extinción de dominio fue reemplazada por la de venta forzosa en pública subasta, a través del derecho preferente del Estado para adquirir tierra con el fin de cumplir su función social. A pesar de la oposición inicial, los propietarios de la tierra —garantes del negocio inmobiliario y de la construcción— terminaron comprendiendo que el nuevo marco normativo, gestado entre finales de los años ochenta y los noventa, no era contrario a sus intereses especulativos ni a su gestión del suelo urbano. En especial, comprendieron que los instrumentos creados en torno a los Planes de Ordenamiento Territorial (POT) no amenazaban su modelo de negocio.

## **SOBRE LA REFORMA URBANA INTEGRAL Y POPULAR**

Contra la ciudad capitalista y su gestión devastadora, la clase trabajadora urbana levanta la Reforma Urbana Integral y Popular como el horizonte para reorganizar el territorio, la vida común y el poder desde sus propias manos. Más que enfocarse únicamente en solucionar las necesidades de nuestra convergencia, esta reforma busca plantearse como una salida popular ante la crisis del capital y su manifestación en la precarización de la vida de las grandes mayorías en las ciudades, a partir de la diversidad de demandas y trayectorias organizativas del movimiento popular. Esta visión entra en estrecho diálogo e intersección con la Reforma Agraria Integral y Popular que sectores organizados del campesinado vienen construyendo desde hace décadas al calor de la organización y la movilización, pues en última instancia se trata de construir un horizonte común de lucha que interprete las condiciones y necesidades de las y los trabajadores del campo y la ciudad.

En ese sentido, la reforma urbana no es simplemente el cambio de las características físicas de la ciudad ni un mero sistema alternativo de administración de la tierra urbana. Limitar su alcance a eso equivaldría a creer que el Estado puede eliminar la especulación, desarrollar democráticamente los servicios urbanos y facilitar el crédito sin modificar sustancialmente la estructura capitalista de la sociedad.

La Reforma Urbana Integral y Popular implica, por un lado, el impulso y la consolidación de formas de poder popular en la ciudad que se constituyan como instancias para ordenar el territorio y la vida común desde la autonomía. Estas experiencias ya existen de manera concreta: en la autoconstrucción de la vivienda y el hábitat popular en inmensas áreas de nuestras ciudades; en el desarrollo de empresas de gestión popular; en la construcción comunitaria de vías, acueductos, puestos de salud, bibliotecas populares, escenarios de encuentro, espacios deportivos y artísticos; y en las formas de gestión popular en materia ambiental y de gestión del riesgo. En todas ellas se ordena la vida y el territorio desde la autonomía.

Asimismo, esta apuesta por el poder popular no desconoce la necesidad de incidir, tensionar y disputar al Estado en los escenarios de movilización y de participación —como los Planes de Ordenamiento Territorial (POT) y otras políticas urbanas—, con el fin de impedir las formas de despojo urbano y la flexibilización de la gestión del suelo en favor del sector inmobiliario. A su vez, se busca avanzar en el mejoramiento integral de barrios, la habilitación de suelo para la construcción de vivienda bajo el modelo de alianza público-popular, y la adaptación a la crisis climática desde un enfoque de justicia climática y ambiental.

Producto de las reflexiones desarrolladas durante la instalación de la Cumbre Nacional Popular, en septiembre de 2025 —específicamente en la mesa de Reforma Urbana—, se sintetizan los siguientes ejes como punto de partida de nuestra visión sobre la Reforma Urbana Integral y Popular.

## **EJES DE LA REFORMA URBANA INTEGRAL Y POPULAR:**

### **1. LA TIERRA URBANA AL SERVICIO DE LA CLASE TRABAJADORA: FUNCIÓN SOCIAL Y PODER POPULAR**

La Reforma Urbana Integral y Popular busca eliminar a los grandes propietarios urbanos y su influencia negativa en el desarrollo económico, descongelando aquellas superficies de tierra urbana mantenidas con fines especulativos para el sector inmobiliario y constructor. Y, por lo tanto, la oportunidad de orientar las inversiones y utilizar las tierras hacia fines con función social.

Para avanzar en el acceso a la tierra nos proponemos sacar adelante en los próximos años múltiples procesos de recuperación de tierras urbanas y suburbanas, así como infraestructuras para ponerlas a disposición de las necesidades de vivienda, empleo, alimentación y salud de la clase trabajadora.

## **2. UN MODELO DE VIVIENDA Y HÁBITAT CON PROTAGONISMO POPULAR**

La Reforma Urbana Integral y Popular busca construir un modelo de vivienda y barrios populares basado en la autoconstrucción, la propiedad colectiva de la tierra y la vivienda, y la soberanía energética, alimentaria y ambiental. Este modelo se organiza desde sistemas de cuidados y resiste activamente contra la especulación inmobiliaria, el despojo de barrios y cualquier forma de vivienda sin destinación social específica. A su vez, se promoverán ejercicios de defensa contra los desalojos que garanticen la permanencia en los territorios.

Se busca avanzar en el mejoramiento integral de barrios, en la habilitación de suelo para vivienda cooperativa o en cesión de uso bajo una alianza público-popular, así como en la adaptación a la crisis climática desde un enfoque de justicia climática y ambiental.

## **3. TRABAJO Y GESTIÓN POPULAR DESDE LA CLASE TRABAJADORA**

La Reforma Urbana Integral y Popular apuesta por constituir grandes empresas de gestión popular que permitan a la clase trabajadora ser protagonista en la administración de los bienes de consumo colectivo: la vivienda, el transporte, la salud, la educación, entre otros.

Para ello, es necesario avanzar en la organización y movilización de un amplio sector de la clase trabajadora de las ciudades: aquel que se emplea en la economía popular. Este sector vive en condiciones de desprotección social y alta precariedad laboral; es perseguido por la institucionalidad, que busca facilitar la ampliación de los negocios del capital en la ciudad, y está sometido a la extracción de valor de su trabajo por parte del paramilitarismo urbano, a través del mecanismo conocido como "gota a gota".

Por lo tanto, la Reforma también implica transformar los Planes de Ordenamiento Territorial (POT) para redefinir las condiciones de uso del espacio público destinado al trabajo.


## **4. SISTEMA DE TRANSPORTE DIGNO Y PÚBLICO**

La Reforma Urbana Integral y Popular buscará garantizar un servicio de transporte y movilidad integral, multimodal, público y asequible para la clase trabajadora. Para lograrlo, se exigirá un sistema de transporte sin operadores privados, sin funciones tercerizadas ni privatizadas, y administrado en función del bien común. Asimismo, se impulsará la implementación de tarifas

diferenciales para estudiantes, adultos mayores, personas con discapacidad y aquellas sin capacidad de pago. Por otra parte, la Reforma buscará mejorar las condiciones laborales y de organización sindical de las y los trabajadores del sector del transporte masivo de pasajeros.

**Con el pueblo en las calles y organizado, seguimos escribiendo la historia protagónica de la clase trabajadora de la ciudad: una historia que ella misma ha construido y que hoy reclama, desde sus propias manos, otra ciudad posible. De esas manos brotará el poder popular.**





*Las ciudades de Colombia  
Se organizan pa' luchar  
esta nuestra convergencia  
es la Cumbre Popular*

*Lo que vamos a alcanzar*

**REFORMA  
URBANA  
INTEGRAL**

## **UN PROGRAMA POPULAR EN CONSTRUCCIÓN PARA OTRA CIUDAD POSIBLE**

La Cumbre Nacional Popular nos ha permitido sintetizar los puntos fundamentales de una propuesta de país para las ciudades de Colombia. Más que un diagnóstico sobre los problemas que aquejan a los sectores populares urbanos, lo central de esta propuesta es su carácter alternativo: no surge de una visión académica desconectada de la lucha, sino que se encuentra profundamente enraizada en las diversas luchas y debates de la clase trabajadora de la ciudad.

Este avance programático es apenas un esbozo que solo puede ser refrendado por la lucha misma y por la reflexión constante de la convergencia. Por lo tanto, se trata de una construcción siempre inacabada que nos deja, ante todo, líneas para la acción, pero también preguntas para seguir profundizando en la claridad práctica, teórica y política del quehacer de las luchas que se organizan en la ciudad.

# **ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

## **PROBLEMA CENTRAL**

El ordenamiento territorial en Colombia es un instrumento técnico y administrativo al servicio de la valorización del suelo para el sector inmobiliario y de la construcción. Este modelo privilegia lógicas de especulación financiera, extractivismo urbano, degradación ambiental y ecológica, militarización y securitización, lo que agudiza los conflictos territoriales y la desigualdad estructural en las ciudades del país. Como instrumento de planificación, sirve para salvaguardar los intereses de valorización del capital en la transformación de la ciudad.

Aunque el marco normativo del ordenamiento territorial contempla mecanismos e instancias de participación, estas son consultivas y simbólicas, sin una vinculación real en las decisiones sobre los usos del suelo en las ciudades. Por lo tanto, carece de un carácter democrático y, bajo el discurso de la «gobernanza urbana», esconde en realidad que solo los agentes con capacidad económica y política definen el modelo de ciudad.

## **PROPUESTA ALTERNATIVA**

Ordenar el territorio es una acción histórica y cotidiana de las y los pobladores urbanos, que existe más allá de que se ajuste o no a las definiciones técnicas del ordenamiento territorial estatal. En la autoconstrucción de la vivienda y el hábitat popular en inmensas áreas de nuestras ciudades, en la construcción comunitaria de vías, acueductos, puestos de salud, bibliotecas populares, escenarios de encuentro, espacios deportivos y artísticos, así como en las formas de gestión popular en materia ambiental y de gestión del riesgo, ya existen experiencias concretas de ordenar la vida y el territorio desde la autonomía y el poder popular.

Por ello, queremos avanzar en la construcción de Planes de Ordenamiento Territorial Populares (POTP) que, desde el barrio como unidad primaria de planificación y vida de la gente, constituyan Comités Barriales de Reforma Urbana Popular. Estos comités deberán elaborar y potenciar, bajo la democracia directa de las comunidades, formas concretas de gestión comunitaria de la vida común: la vivienda, el suelo urbano, el espacio público,

el agua, la seguridad, la producción de alimentos, el rescate de la memoria de lucha de los territorios, entre otros. El poder popular en las ciudades parte de reconocer a las y los pobladores urbanos como sujetos legítimos de la planificación del territorio.

Esta apuesta por el poder popular no desconoce la necesidad de incidir y tensionar al Estado en los escenarios de participación de los Planes de Ordenamiento Territorial (POT), con el fin de impedir las formas de despojo urbano y la flexibilización de la gestión del suelo en favor del sector inmobiliario. A su vez, se busca avanzar en el mejoramiento integral de barrios, la habilitación de suelo para la construcción de vivienda bajo el modelo de alianza público-popular, y la adaptación a la crisis climática desde un enfoque de justicia climática y ambiental.

## **PROPUESTAS CONCRETAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO**

### **CORTO PLAZO**

- Denunciar y buscar frenar los procesos de especulación con el suelo y la vivienda, en tanto constituyen una expresión del ordenamiento territorial neoliberal que despoja a las mayorías.
- Generar rutas de construcción de Comités de Reforma Urbana Popular desde los equipos de impulso locales, los cuales trazarán caminos para la elaboración de Planes de Ordenamiento Territorial Populares (POTP) a escala barrial.

### **MEDIANO PLAZO**

- Crear instrumentos legales que fortalezcan la participación vinculante en los POT, garanticen la protección de moradores y comunidades en riesgo, y reconozcan el derecho al territorio como un derecho fundamental en el marco de la planeación.
- Impulsar políticas públicas que protejan contra la turistificación y la gentrificación.

### **LARGO PLAZO**

- Impulsar una reforma al marco normativo que regula el ordenamiento territorial en Colombia.

## RECOMENDACIÓN PARA LA ACCIÓN

### FORMACIÓN

- La propuesta formativa busca convertir el saber técnico en un conocimiento popular, para que las comunidades comprendan qué se enuncia en los planes de modelo de ciudad. Para ello, se propone: educar y concientizar a las comunidades sobre el POT, sus posibles afectaciones y las perspectivas de disputa desde un ordenamiento alternativo; articular la universidad con la comunidad; y fortalecer la capacidad popular de modo que, al reconocer las implicaciones técnicas, la propia comunidad pueda contrarrestar los proyectos de la institucionalidad.

### INVESTIGACIÓN

- Investigar cómo las expresiones culturales, las prácticas comunitarias y las narrativas constituyen elementos centrales de la planificación territorial y la legitimidad política de las comunidades, a partir de la implementación de centros de memoria barrial como dispositivos participativos que contribuyen a la defensa del territorio.

### FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO

- Fortalecer los métodos y formas del trabajo de base comunitario como tarea fundamental para construir POTP.
- Generar articulaciones entre organizaciones y planes de acción compartidos.
- Impulsar la autogestión comunitaria y la construcción de espacios de vida colectiva para enfrentar la privatización de la ciudad y su securitización.
- Construir propuestas de organización del territorio desde un enfoque agroecológico y ecosocial.
- Definir y avanzar en la disputa por formar de propiedad colectiva en las ciudades.

### INCIDENCIA

- Consolidar alianzas entre comunidades, movimientos sociales, academia crítica y redes globales de derechos humanos que fortalezcan la lucha contra el despojo urbano.

## MOVILIZACIÓN Y COMUNICACIÓN

- Avanzar en la toma de tierras e infraestructuras urbanas a partir de la movilización social.
- Crear estrategias de comunicación alternativa capaces de integrar las dimensiones técnica y social, que reivindiquen los mecanismos de ordenamiento de la vida producidos colectivamente en los territorios.

## DEBATES ABIERTOS

- ¿Cómo esperamos que sea el método y la ruta de construcción de los Planes de Ordenamiento Territorial Popular? ¿Qué se puede extraer de la experiencia de los TECAM y los Planes de Vida Digna?
- Hay normas como la ley 388 y la ley de reforma urbana que espera reformar, ¿qué requiere esa reforma y qué cambios se esperan, con qué hay que contar para que una reforma sea en beneficio de las mayorías?
- ¿Cómo logramos integrar la plusvalía urbana en una propuesta de la CUNAP para disputar la orientación y enfoque de la transformación urbana?
- ¿Cómo las tomas de tierra e infraestructuras urbanas pueden entenderse como una medida contra la gentrificación de algunas ciudades?
- ¿Qué metas específicas esperamos avanzar en términos de la incidencia en los POT?



# **VIVIENDA Y TIERRA**

## **PROBLEMA CENTRAL**

La vivienda ha pasado de ser un derecho humano fundamental a ser un activo financiero. En el modelo de ciudad neoliberal, que se sustenta en la lógica de la rentabilidad del capital inmobiliario-financiero y la acumulación capitalista, el suelo y la vivienda ya no son concebidos como bienes de uso sino como mercancías o bienes de cambio que se ofertan al mejor postor. El Estado ha dejado de garantizar la producción de vivienda pública, reduciendo su acción a la administración de subsidios a la demanda que terminan fortaleciendo al capital financiero y a las grandes constructoras.

La especulación del suelo, el encarecimiento de la vivienda y la expulsión socioespacial de comunidades empobrecidas, sumado a la escasez de vivienda de interés social y prioritaria, se encuentran orgánicamente vinculados con las formas en las que las ciudades han sido planeadas y apropiadas por grupos de poder a partir de alianzas político-económicas, legales e ilegales.

El fenómeno de la vivienda de renta corta —ofertada, a menudo, a través de plataformas digitales como Airbnb y Booking— ha aumentado considerablemente, lo que agrava el déficit habitacional, ya que, por un lado, limita la oferta de viviendas accesibles para los sectores más vulnerables permitiendo que más personas inviertan en viviendas para alquilarlas y obtener ingresos, en lugar de vivir en ellas, y, por otro, desplaza a muchos habitantes de zonas urbanas tradicionales. Este proceso no es aleatorio, sino que ha sido planeado y facilitado por políticas públicas que han favorecido el capital sobre las necesidades sociales.

## **PROPUESTA ALTERNATIVA**

Las y los pobladores populares urbanos han sido protagonistas en la producción de la ciudad latinoamericana, capaces de construir soluciones técnicas, organizativas y territoriales para disputarse la vivienda y la ciudad. En esta propuesta, la autoconstrucción comunitaria se reconoce como un proceso que fortalece la autonomía popular y la autodeterminación territorial. La vivienda no se produce bajo la lógica del mercado ni la estandarización de

las constructoras, sino a partir del conocimiento popular en diálogo con asesorías técnicas, el apoyo mutuo y la combinación entre recursos propios y financiación estatal, siempre bajo la dirección democrática de las comunidades.

Requerimos una política pública diferencial, que contemple realidades diversas: subsidios para quienes lo necesitan, facilidades para quienes pueden autoconstruir, y acceso a tierra para quienes carecen de ella. Además, consolidar alianzas público - populares para enfrentar la crisis habitacional, en donde el Estado —a nivel nacional, departamental o municipal— se asocia directamente con comunidades organizadas, cooperativas, juntas de acción comunal, fundaciones u otras formas de organización popular para desarrollar proyectos de vivienda.

## **PROPUESTAS CONCRETAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO**

### **CORTO PLAZO**

- Identificación de vivienda y lotes vacíos para atender la crisis habitacional.
- Exigir la flexibilización de la reglamentación que hay sobre los subsidios de mejoramiento de vivienda, vivienda nueva, arrendamiento temporal, teniendo en cuenta las condiciones particulares de los sectores populares.
- Construir rutas para avanzar en el mejoramiento integral de barrios y la gestión comunitaria del riesgo.
- Acciones directas dirigidas a las instituciones nacionales (MinVivienda, SAE) para el acceso a la tierra y las infraestructuras urbanas.
- Construir un protocolo de actuación contra el desalojo de los sectores populares de la ciudad. Avanzar en construir garantías para el reasentamiento en iguales o mejores condiciones ante obras públicas.
- Avanzar en la legalización y regularización urbanística de asentamientos populares.
- Apostar por titulaciones colectivas, e individuales que protejan a comunidades frente a desalojos y megaproyectos, reconociendo el enfoque étnico y de género.

### **MEDIANO PLAZO**

- Exigir límites a la conversión de vivienda residencial en activos turísticos, así como detener procesos verticales de renovación urbana que despojan e intensifican la desposesión por gentrificación.
- Exigir que los municipios y distritos realmente creen y mantengan bancos de suelo con patrimonio propio, recursos suficientes y capacidad técnica para construir vivienda popular.

## **LARGO PLAZO**

- Creación de una Constructora Pública-Popular de Vivienda, articulada con formas cooperativas y con los procesos de autoconstrucción, para reducir costos, asegurar calidad técnica, fortalecer capacidades comunitarias y eliminar la intermediación especulativa que encarece la vivienda.
- Procesos de redistribución de suelo urbano y suburbano. Todo suelo recuperado o de propiedad pública debe destinarse a un nuevo modelo de vivienda y hábitat popular, con enfoque de derechos. Esto implica crear y fortalecer espacios comunes, redes comunitarias y territorios productivos, donde la vivienda no sea un negocio sino un bien social que garantice permanencia, arraigo y vida digna.

## **RECOMENDACIÓN PARA LA ACCIÓN**

### **INVESTIGACIÓN**

- Sistematización de experiencias y producción de conocimiento desde la investigación militante, para dejar constancia, insumos técnicos y memoria de las luchas y resistencias de las comunidades populares.
- Construcción de un Observatorio de Vivienda y Hábitat y la Escuela Nacional de Vivienda y Hábitat como escenarios de cualificación permanente desde y para el movimiento popular.
- Revisar los distintos sistemas/modelos de autoconstrucción para la construcción del modelo alternativo.

### **FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO**

- Organización de comités urbanos, desde lo pequeño a lo grande, empezando por organizaciones barriales, e incluso por cuadras.

### **INCIDENCIA**

- Exigir líneas de crédito no bancarizadas, con tasas bajas, garantías solidarias, mecanismos de ahorro voluntario y esquemas de condonación parcial basados en la participación comunitaria, el trabajo colectivo o la contribución a proyectos territoriales.
- Cabildos populares en cada municipio, donde se exija al gobierno respuestas concretas sobre el tema de vivienda.

### **MOVILIZACIÓN Y COMUNICACIÓN**

- Tomas de tierras, y exigencia de que se doten de servicios públicos por parte del Estado.

## DEBATES ABIERTOS

- Falta profundizar en los modelos o sistemas de construcción de la vivienda popular y su relación con el entorno.
- ¿Qué propuesta específica de nuevas pautas de distribución del suelo o su democratización se proponen?
- ¿Qué lugar juega la recuperación de infraestructura pública o privada? ¿Qué lugar juega la recuperación de materiales y medios de producción para la construcción de viviendas?
- Profundizar en las formas organizativas de las y los obreros de la construcción en la propuesta alternativa.
- ¿Qué lugar tiene la disputa por los mejoramientos de vivienda en la propuesta alternativa?



# ECONOMÍAS POPULARES

## PROBLEMA CENTRAL

El núcleo del problema económico urbano en Colombia radica en la consolidación de un régimen de acumulación por desposesión, mediante el cual la riqueza se concentra no solo a través de la explotación laboral clásica, sino también mediante la mercantilización del suelo, la privatización de bienes comunes, la financiarización de la vivienda y la subordinación de los servicios esenciales a la lógica de rentabilidad.

En este escenario, amplios sectores sociales son estructuralmente expulsados de los circuitos formales de empleo y protección social, siendo obligados a generar sus propias estrategias de subsistencia en condiciones de precariedad e inseguridad jurídica. La informalidad, entonces, no representa una falla excepcional del sistema, sino una de sus formas constitutivas de funcionamiento.

No obstante, la respuesta institucional frente a esta realidad ha estado marcada por una profunda contradicción, mientras el modelo económico produce informalidad de manera estructural, el Estado criminaliza las formas populares de resolverla. Así, las regulaciones urbanas y laborales vigentes operan predominantemente como mecanismos de control y disciplinamiento antes que como instrumentos de garantía de derechos. Los trabajadores del espacio público, recicladores, pequeños comerciantes, transportadores informales y múltiples actores de la economía popular son objeto recurrente de decomisos, desalojos, persecución administrativa y violencia policial.

A esta exclusión material se suma una desvalorización simbólica y política sustentada en jerarquías históricas de clase, raza y género que definen qué formas de trabajo son reconocidas como “productivas” y cuáles son tratadas como residuos de la economía moderna. Esta desvalorización afecta de manera diferenciada a las mujeres, quienes constituyen una porción mayoritaria de amplios sectores de la economía popular y soportan, simultáneamente, la sobrecarga del trabajo de cuidado no remunerado y mayores niveles de vulnerabilidad física, emocional y económica en el espacio urbano.

## **PROPUESTA ALTERNATIVA**

Frente a las perspectivas hegemónicas que interpretan la informalidad como un problema a corregir mediante procesos de formalización subordinada, la propuesta emergente plantea una resignificación radical de la economía popular: no como déficit, sino como potencia.

En este marco, la economía popular debe ser comprendida como un conjunto de prácticas productivas, comerciales, logísticas y comunitarias mediante las cuales millones de personas sostienen cotidianamente la reproducción de la vida urbana, garantizan el abastecimiento territorial, producen redes de solidaridad y generan formas alternativas de circulación económica por fuera o en tensión con los grandes circuitos empresariales.

Su relevancia excede la dimensión económica, pues, en tanto forma de organización colectiva de la subsistencia, la economía popular constituye también un sujeto político con capacidad de disputar el orden urbano, intervenir en la producción de ciudad y construir institucionalidades propias desde los territorios. Por ello, la disputa por el espacio público no debe reducirse a una pugna por el uso comercial del suelo, sino entenderse como una lucha por el derecho a habitar, producir y organizar colectivamente la ciudad: la calle, la plaza, el corredor barrial y el mercado popular son territorios de solidaridad, memoria, organización comunitaria y producción de lo común.

Desde esta perspectiva, se vuelve necesario fortalecer las capacidades locales de producción, transformación, distribución y comercialización comunitaria para reducir la dependencia de intermediarios privados y oligopolios de abastecimiento. Asimismo, es fundamental luchar por el reconocimiento del trabajo de cuidados como infraestructura esencial de toda actividad productiva, así como por la redistribución social de sus cargas, garantizando condiciones materiales y políticas para la participación plena de las mujeres en la toma de decisiones económicas.

También se requiere avanzar en proyectos de control público-comunitario de sectores estratégicos como el agua, el transporte, la energía y la logística urbana, actualmente subordinados a intereses corporativos. Finalmente, todo lo anterior debe complementarse con una democratización de la planificación económica territorial, mediante la incorporación vinculante de las organizaciones de economía popular en la toma de decisiones sobre ordenamiento, infraestructura, uso del suelo y políticas de abastecimiento.

## PROPUESTAS CONCRETAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO

### CORTO PLAZO

- Generar acciones para suspender desalojos violentos, frenar decomisos arbitrarios y establecer mecanismos de protección frente al control territorial ejercido por estructuras criminales que extorsionan, regulan y subordinan a las economías populares.
- Conformar de un equipo de economías populares dentro de la convergencia nacional.

### MEDIANO PLAZO

- Impulsar una Ley Nacional de Economías Populares que reconozca jurídicamente al sector, garantice sistemas de protección social adecuados a sus particularidades, establezca instrumentos de financiamiento solidario y reconozca explícitamente la calle y otros espacios comunitarios como escenarios legítimos de trabajo digno.
- Crear infraestructuras económicas de gestión popular —centros de acopio, nodos logísticos, mercados comunitarios, casas de economía popular— capaces de fortalecer cadenas de valor territoriales y reducir costos de intermediación.

### LARGO PLAZO

- Constituir una Federación Nacional de Economías Populares con capacidad de articulación territorial, incidencia política, movilización y negociación programática a escala nacional.

## RECOMENDACIÓN PARA LA ACCIÓN

### FORMACIÓN

- Impulsar escuelas populares de economías populares que permitan la cualificación en la defensa del derecho al trabajo y la capacidad de organización y movilización.

### FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO

- Construir la guardia urbana popular en el escenario de las economías populares como forma de resistencia al despojo y de autocuidado.
- Desarrollar nuevas formas de organización barrial, comunitaria y metropolitana que integren a la clase trabajadora.

## MOVILIZACIÓN Y COMUNICACIÓN

- Mantener movilización permanente, con marchas carnaval, plantones y ocupaciones del espacio público como forma legítima de resistencia.

### DEBATES ABIERTOS

- ¿Qué mecanismos o estrategias de redistribución real pueden enfrentarse al poder de las élites financieras e inmobiliarias?
- ¿Cómo disputar el modelo de áreas metropolitanas, que intensifican la segregación y subordinan las ciudades a la lógica del mercado global?
- ¿Qué nuevas formas organizativas deben construir los trabajadores en un contexto de baja sindicalización?
- ¿Qué apuestas legislativas deben promoverse para transicionar hacía otro modelo económico?
- ¿Pensar el modelo económico sólo en relación con lo urbano o como un problema general del modelo productivo en Colombia?
- Este punto del programa se centra en un segmento del mundo laboral que se denomina economías populares, para referirse a su vez a una conjunto de trabajadores que se asientan en el espacio público, ¿qué propuestas u horizontes deben construirse para el resto de segmentos de la informalidad laboral?







# **AMBIENTE**

## **PROBLEMA CENTRAL**

La situación ambiental en las ciudades es crítica y alarmante. Esto se debe, principalmente, al modelo impuesto que concibe el ambiente como un recurso al servicio del privilegio, el estatus, la comercialización y la especulación, vinculado a una idea de "bienestar" excluyente.

En consecuencia, se impulsan reforestaciones con enfoques foráneos, ajenos a las necesidades y características del entorno natural y su biodiversidad. Se crean zonas protegidas fragmentadas y aisladas que permiten el desarrollo inmobiliario en sus alrededores, aprovechando la valorización del suelo y favoreciendo la gentrificación, en lugar de restaurar la conectividad ecológica. Así, la mayor parte del bosque urbano protegido se concentra en zonas de alto poder adquisitivo, consolidadas mediante procesos formales y planificados, donde el vínculo con la naturaleza se reduce a un diseño urbanístico ornamental.

Este discurso verde y de sostenibilidad se refuerza en el marketing de ciudad para acceder a premios internacionales. Se promueven así el transporte eléctrico y las ciclovías, presentados como medidas de mitigación del cambio climático. Sin embargo, terminan siendo proyectos mal ejecutados: ciclorutas inseguras y mal diseñadas, que no logran masividad debido a la desigualdad socioespacial. En la práctica, enriquecen a operadores urbanos, contratistas y empresas monopólicas de transporte, aceleran el despojo de viviendas por interés público, y no mejoran la calidad del aire. Tampoco se impulsan medidas de transición energética justa y popular ni otras alternativas necesarias para enfrentar verdaderamente la crisis ambiental.

## **PROPUESTA ALTERNATIVA**

Se propone una transición energética urbana, justa y popular, con eficiencia energética cero, comunidades solares, diseños bioclimáticos y ruedas pelton vecinales. Se apuesta por un modelo productivo diverso que reduzca el extractivismo, fomente la agroecología y la producción local asociativa, familiar y comunal, con comercialización de ciclo corto, orientado al Buen Vivir.

Esto debe evidenciar el daño ambiental del modelo actual, sus discursos vacíos de sostenibilidad y las contradicciones frente a empresas e inmobiliarias. Se requiere transformar la gestión ambiental, aplicar la norma, y diseñar una estrategia de gestión del riesgo en zonas vulnerables, con adaptación al cambio climático, tecnologías propias y reducción de la desigualdad socioambiental.

Es clave un nuevo sistema de manejo de residuos: plantas de transformación de orgánicos, textiles y construcción, biodigestores, y operación barrial con organizaciones populares, incentivos y cooperativismo, financiado con transferencias de empresas y capitales extranjeros a fondos de justicia climática.

Se necesita una propuesta de ordenamiento territorial centrada en la estructura ecológica, la memoria y la cultura, con el agua como eje. Deben crearse corredores bioculturales, guardianías barriales, gestión comunitaria del agua y servicios públicos, acueductos comunitarios e instancias de investigación con universidades, para restaurar ecosistemas y medir impactos del cambio climático.

Es fundamental avanzar en acuerdos vecinales para prevenir delitos ambientales, colectivizar decisiones y evitar daños por falsos proyectos verdes o desplazamientos climáticos. Impulsar agroforesterías, huertas comunitarias, guardacuencas, guardaceros, sistemas vecinales de riesgo, siembras de agua y polinizadores, monitoreo comunitario, redes de cuidado y educación popular ambiental, para transversalizar lo ambiental en cada barrio como unidad primaria del territorio.

## **PROPUESTAS CONCRETAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO**

### **CORTO PLAZO**

- Consolidar procesos comunitarios y populares de restauración y regeneración de ecosistemas comunitarios y populares, soberanía alimentaria, gestión comunitaria del riesgo y del agua.
- Impulsar procesos de monitoreo de los impactos diferenciales del cambio climático, la pérdida de biodiversidad, entre otras acciones investigación que nos permitan fortalecer un modelo sólido de educación ambiental popular.
- Propiciar la participación informada en escenarios de toma de decisiones y en el marco de la implementación de la normativa ambiental y la intervención de empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios y de autoridades ambientales urbanas.

## **MEDIANO PLAZO**

- Avanzar hacia un nuevo modelo productivo desde la agroecología y la ecología política, con enfoque territorial y popular.
- Promover autonomía energética comunitaria mediante experiencias como "comunidades Z" y otras estrategias de generación distribuida y control local.
- Impulsar procesos agroecológicos que incluyan rescate de semillas y recuperación de la memoria ancestral de los territorios que hoy ocupan las ciudades.
- Conformar autoridades e instituciones comunitarias ambientales que asuman la protección y regeneración de ecosistemas de alta importancia de conservación y para la prevención de desastres.
- Consolidar mandatos ambientales populares a nivel territorial.
- Constituir figuras de ordenamiento territorial propia como corredores bioculturales que permitan la dinamización económica y la experimentación de distintos prototipos y estrategias en zonas de patrimonio ambiental y cultural.
- Activar procesos de movilización para visibilizar los impactos del modelo urbano, la responsabilidad de empresas e instituciones en el daño ambiental.
- Implementar medidas efectivas de protección para defensores del territorio, en concordancia con el acuerdo 660.

## **LARGO PLAZO**

- Consolidar una propuesta sólida de ordenamiento territorial que tenga el agua como eje estructurante.
- Formular propuestas para la regeneración de ecosistemas y la consolidación de transiciones energéticas, productivas y territoriales.
- Identificar y cuantificar los daños generados por el modelo de ordenamiento tradicional y por las prácticas económicas de mayor impacto.
- Transformar las estructuras institucionales que concentran la gestión ambiental urbana, democratizando el acceso a la información y la toma de decisiones.
- Avanzar en el estudio, monitoreo y defensa activa de la biodiversidad y la estructura ecológica principal.

# LA CIUDAD DEBE REGRESAR A LAS NIÑECES

## PROBLEMA CENTRAL

Las niñas expresaron las diferentes problemáticas que les incomodan en los espacios que habitan alrededor de cinco ejes: el territorio, el arte y la cultura, el ambiente, la seguridad y las relaciones patriarcales.

- **Territorio:** reconocen la violencia como una problemática presente de diferentes maneras en su cotidianidad, donde resaltan las dificultades para habitar los espacios comunes por el expendio de sustancias psicoactivas, los obstáculos para que sus necesidades sean escuchadas, las complejidades de accesibilidad a servicios por asuntos de índole económica, la inseguridad y la violencia intrafamiliar. Ellas, ellos y elles lo expresan así: “hay mucha violencia”, “consumo de SPA”, “no hay andenes”, “las carreteras no tienen señales de tránsito”, “hay ollas en los parques y en algunos sectores”, “en los colegios hay ventas de sustancias”, “amenazas entre compañeros y profesores”, “cobran el transporte público y el servicio público más de lo normal”, “pueden robar más por la noche”, “hay limpieza social”, “aparición de cadáveres en el territorio”, “robo indiscriminado a todos los que son del territorio”, “disparos desde los techos”, “trata de personas para prostitución y niñas menores”, “violencia sexual entre familia”, “venganzas entre bandas”, “reclutamiento de niñas a bandas, las niñas son las víctimas”, “fronteras invisibles”.
- **Arte y la cultura:** señalan el poco reconocimiento y valor que se le da a las diferentes expresiones artísticas y culturales, que además se criminalizan y estigmatizan. Reconocen que desde las escuelas y colegios no se le da lugar a la posibilidad creativa y creadora de las artes. Esto también lo notan en las dinámicas de precarización laboral que vivencian quienes deciden hacer del arte su camino de supervivencia. Ellas, ellos y elles lo expresan así: “está desapareciendo el arte, por la falta de reconocimiento de nuestra propia cultura”, “el dinero destinado al arte y la cultura es poco y en muchos casos mal distribuido”, “en las escuelas el arte ocupa un lugar poco importante frente a otros conocimientos y limita a nuevos artistas”.

- **Ambiente:** cuestionan el relacionamiento de las personas con este y la naturaleza, identificando acciones que destruyen su entorno y dificultan su posibilidad de acceder a recursos mínimos vitales. También reconocen la desigualdad espacial al destacar como un problema la falta de zonas verdes en sus territorios. Ellas, ellos y ellos lo expresan así: “tirar basuras en la calle”, “contaminar el agua y los ríos”, “racionamiento de agua por sequía”, “quema de árboles y deforestación”, “falta de zonas verdes”, “explotación de recursos”, “destrucción de la naturaleza por construcción”.
- **Seguridad:** consideran los espacios que habitan como lugares que no están hechos para transitar con tranquilidad, ni para la posibilidad del juego, de la conversación y las formas múltiples de sus existencias. Además reconocen la desigualdad social con relación a la accesibilidad de vivienda, disfrute y cuidado como extensiones de la seguridad, así como los riesgos que obstaculizan sus andares en la calle. Ellas, ellos y ellos lo expresan así: “¿la seguridad para quién? Para las mujeres, para los niños, para que la gente salga tranquila de sus casa”, “la seguridad es que todxs tengan voz”, “para las mujeres, tienen que tener seguridad en las calles”, “seguridad es que todxs tengamos las mismas posibilidades”, “la seguridad también es para los niños sin hogares”, “la seguridad es para los niños y adolescentes poder tener seguridad para salir a la calle seguros sin que nos pase algo”, “la seguridad se trata de no tener miedo o confiar en sí mismo porque sentirnos seguros es poder ser”.
- **Ciudad antipatriarcal, mujeres y población LGTBIQ+:** ponen en cuestión los estereotipos y roles de género, señalan la sensación de inseguridad persistente que tienen al andar la calle y ser estigmatizadas por cómo deciden vestirse. Cuestionan los riesgos que corren las personas LGTBIQ+ en los colegios y en los espacios públicos, así como la dificultad para acceder a derechos fundamentales y a un trato equivalente y respetuoso. Ellas, ellos y ellos lo dicen así: “la ropa no tiene género”, “poder salir a la calle sin tener miedo de como voy vestida (tengo derecho de vestirme como quiero)”, “¿las emociones son perjudiciales?”, “en los colegios discriminan y violentan a la comunidad LGTBIQ+, siempre ha habido muertes”, “me da rabia que digan 'ellas se visten con tal ropa y me provocan'”, “los hombres deben dejar de hacer sentir menos a las mujeres”, “las violencias responden a estereotipos”, “nos sentimos inseguras y tenemos que tomar otras rutas y medidas, una no se puede sentir segura de ninguna manera”.

## PROPUESTA ALTERNATIVA

- **Territorio:** reconocen las actividades que vienen adelantándose en sus territorios como importantes para la transformación del mismo, así que sus propuestas apuntan a fortalecerlas, además hacen un llamado claro e insistente respecto a la necesidad que tienen de ser escuchados y escuchadas. Ellas, ellos y elles lo expresan así: “ocupación del tiempo libre”, “organizar y compartir entre vecinos en algunos sectores”, “limpieza del territorio en los espacios donde hay basura”, “brigadas o mingas para realizar acciones comunitarias”.
- **Arte y Cultura:** sus propuestas se centran en la dignificación de cultores y artistas, así como la formación en arte. Ellos, ellas y ellos lo enuncian así: “mejorar los ingresos de los artistas”, “hacerlo ver más llamativo para que la gente se interese”, “que los colegios enseñen más arte”, “que en el colegio muestren más la creatividad, se enfoquen y valoren el arte y la cultura”, “creo que en las instituciones no deberían enseñar cosas innecesarias, y deberían aportar nuevas habilidades, las instituciones están programadas para enseñar a ser trabajadores”, “revivir el arte y la cultura hecha por nosotrxs mismxs, no IA, no tecnología”.
- **Ambiente:** comprenden el ambiente como un concepto amplio donde se ve implicada la naturaleza, pero también la habitabilidad de los espacios, el acceso a los derechos y al compartir colectivo. Ellas, ellos y ellos lo expresan así: “soñamos con territorios donde la comunidad cuide de la naturaleza, el agua y sea responsable con el manejo de las basuras, con suficientes zonas verdes para jugar y que no las dañen. También queremos agua con las 3C: calidad, cantidad y constancia”.
- **Seguridad:** En el análisis realizado, ellos, ellas y ellos logran nombrar la seguridad más allá de las entidades e instituciones “dispuestas” para ello; ven esto como una labor y responsabilidad colectiva, para abogar por derechos igualmente colectivos. Ellos, ellas y ellos expresan: “la seguridad también es poder caminar sin miedo, jugar sin rejas, hablar sin ser callados, existir sin ser ignorados”.
- **Ciudad antipatriarcal, mujeres y población LGTBIQ+:** las niñeces plantean la necesidad de espacios de formación y diálogo alrededor de las mujeres y las personas sexogénero diversas para garantizar su vida digna. Así proponen: “las personas de LGTBIQ+ también tienen palabra”, “yo me imagino un mundo donde los NNAS sean todos escuchados y la comunidad LGBT sea libre y escuchando y no hayan más feminicidios”, “deberíamos tener más espacios para crear nuestro plan de acción en donde podamos realizar información de que todos y todas somos iguales que nadie es más o menos que otro” “siento que deberíamos realizar más debates en donde podamos tocar este tema”.

## PROPUESTAS CONCRETAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO

### CORTO PLAZO

- Propiciar brigadas o mingas para realizar acciones comunitarias alrededor del cuidado del ambiente: recolección de basuras, disposición de quebradas, huertas como forma de contención de laderas, cuidado de acueductos comunitarios para garantizar el acceso al agua.
- Hacer espacios de formación y debate con mediaciones pedagógicas atractivas para las niñas sobre estudios de género.
- Realizar escuelas de arte con convocatoria atractiva para las niñas.
- Tomar los espacios públicos a través de diferentes intervenciones para visibilizar las necesidades y darle voz a las niñas, disputándose los parques y canchas al paramilitarismo que las utiliza para el microtráfico.

### MEDIANO PLAZO

- Generar espacios seguros para las niñas en sus propios barrios para protegerlos de las diferentes expresiones de violencia que atraviesan en la cotidianidad, podría ser una propuesta articulada al sistema de cuidado comunitario. Los espacios seguros pueden ser bibliotecas populares, comedores comunitarios, sedes lúdicas, JAC, etc., espacios físicos dentro de los barrios.
- Realizar tomas o gestionar predios en los barrios donde sea posible para instaurar zonas verdes de esparcimiento.

## RECOMENDACIÓN PARA LA ACCIÓN

### FORMACIÓN

- Trabajar desde las infancias temas relacionados con el cuidado del ambiente y la relación con la naturaleza, y los estudios de género para seguir incentivando las posiciones críticas, así como formación práctica en arte y cultura, pues ellxs mismxs plantean la falta de estos espacios.

### FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO

- Fortalecer los espacios organizativos de las infancias en los territorios, desde los que se dispute la habitabilidad de los espacios públicos de los barrios, se creen espacios seguros frente a la inseguridad y la violencia en sus territorios y sus casas, se abran espacios para que tengan voz en sus territorios. Articular con los procesos organizativos que trabajan en los demás sectores, pues las necesidades de las niñas son transversales.

## INCIDENCIA

- Realizar trabajo de incidencia en los colegios para que se traten temas relacionados a los estudios de género con enfoque feminista y se abran más espacios para el arte y la cultura.

## MOVILIZACIÓN Y COMUNICACIÓN

- Recurrir a repertorios de movilización para abrir los espacios que necesitan las niñeces en sus territorios como las zonas verdes y la recuperación de los espacios públicos.

## DEBATES ABIERTOS

- ¿Qué método utilizar para fortalecer el trabajo con niñeces sin que esto se recargue en el rol socialmente asignado a las mujeres?
- ¿Cómo disputarle las niñeces al paramilitarismo, la violencia intrafamiliar y la inseguridad en los barrios a través de repertorios de movilización sin exponerles al peligro?
- ¿Cómo articular las propuestas de las niñeces con los otros sectores de lucha?



# AQUÍ EN LA LUCHA

Por la Soberanía Nacional  
y Autodeterminación  
de los Pueblos  
¡Contra el Capitalismo!



# AQUÍ EN LA LUCHA

Por la Soberanía Nacional  
y Autodeterminación  
de los Pueblos  
¡Contra el Capitalismo!



# AQUÍ EN LA LUCHA

Por la Soberanía Nacional  
y Autodeterminación  
de los Pueblos  
¡Contra el Capitalismo!



# AQUÍ EN LA LUCHA

Por la Soberanía Nacional  
y Autodeterminación  
de los Pueblos  
¡Contra el Capitalismo!



# AQUÍ EN LA LUCHA

Por la Soberanía Nacional  
y Autodeterminación  
de los Pueblos  
¡Contra el Capitalismo!



# AQUÍ EN LA LUCHA

Por la Soberanía Nacional  
y Autodeterminación  
de los Pueblos  
¡Contra el Capitalismo!



# DEFENSA DE LO PÚBLICO

## PROBLEMA CENTRAL

La disputa por lo público es un núcleo estratégico de la confrontación política en Colombia y América Latina. No se trata solo de eficiencia o cobertura, sino de una lucha estructural por el control de los bienes comunes, la orientación de la inversión colectiva y el sentido de la vida urbana. Bajo el neoliberalismo, la gestión pública ha sido reconfigurada para servir a la acumulación privada, subordinando los derechos a la rentabilidad y la sostenibilidad fiscal.

La crisis de lo público no proviene principalmente de la escasez de recursos, sino de la transformación del Estado bajo el paradigma neoliberal. Sectores como agua, energía, salud, transporte, educación e infraestructura urbana han pasado de ser bienes sociales a convertirse en mercados regulados, activos financieros y fuentes de renta para grandes conglomerados.

Defender lo público implica no solo preservar instituciones estatales, sino disputar el modelo de gestión territorial, económica y política que define quién decide, quién se beneficia y bajo qué principios se organizan los bienes colectivos.

Esta lógica se expresa, primero, en la captura corporativa de la política pública mediante concesiones, alianzas público-privadas y esquemas regulatorios favorables al mercado. En segundo lugar, profundiza la segregación territorial: la infraestructura ya no garantiza equidad espacial, sino valorización inmobiliaria, dejando periféricas subatendidas mientras los recursos se concentran en áreas estratégicas para el capital urbano.

Finalmente, la mercantilización de lo público erosiona su legitimidad democrática. La ciudadanía es reducida a cliente o consumidor, perdiendo su carácter de sujeto político con derecho a deliberar, decidir y controlar bienes que son producto de la riqueza social colectiva.

## **PROPUESTA ALTERNATIVA**

Frente a este escenario, las organizaciones populares han avanzado en una resignificación sustantiva de la defensa de lo público. Ya no se trata exclusivamente de exigir mejores niveles de cobertura o eficiencia en la prestación de servicios, sino de disputar el control político, económico y territorial sobre las infraestructuras materiales que sostienen la reproducción de la vida.

Esta perspectiva parte de reconocer que lo público no se agota en lo estatal ni puede reducirse a la mera propiedad jurídica de los activos. Lo público solo existe plenamente cuando los bienes colectivos están orientados al interés general, gestionados democráticamente y protegidos de la lógica extractiva del mercado.

Un primer eje de esta transformación es la remunicipalización de servicios estratégicos, entendida como la recuperación del control público directo sobre sectores cuya privatización o concesión ha producido aumentos tarifarios, precarización laboral, deterioro en la calidad del servicio y debilitamiento de la capacidad estatal de planificación.

No obstante, la propuesta no se limita a un simple retorno al estatismo tradicional. Se reconoce que la mera propiedad estatal no garantiza por sí misma una gestión democrática, eficiente o popular. Por ello, la remunicipalización debe acompañarse de mecanismos robustos de participación vinculante, control social y co-gestión territorial.

Un segundo eje es el fortalecimiento de la soberanía comunitaria sobre infraestructuras esenciales, mediante el reconocimiento y apoyo a experiencias de gestión social y comunitaria de bienes públicos, como acueductos comunitarios, juntas administradoras locales, redes de energía comunitaria y esquemas de mantenimiento territorial autogestionado. Estas experiencias constituyen no solo alternativas funcionales de provisión, sino también formas de democratización material del poder territorial.

Un tercer componente fundamental es la incorporación transversal de un enfoque de género y diversidad en el diseño de lo público. Esto implica reconocer que la infraestructura urbana no es neutral, y que su configuración actual reproduce patrones de exclusión, inseguridad y violencia que afectan de manera desproporcionada a mujeres y poblaciones LGBTQ+. Diseñar lo público desde el cuidado exige repensar transporte, iluminación, conectividad, equipamientos y espacio urbano desde criterios de accesibilidad, seguridad y autonomía.

## PROPUESTAS CONCRETAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO

### CORTO PLAZO

- Adoptar medidas inmediatas para frenar el deterioro de las condiciones de acceso popular a servicios esenciales. Esto implica establecer mecanismos extraordinarios de contención tarifaria, subsidios focalizados o mínimos vitales garantizados en sectores como energía, agua y transporte, especialmente en regiones severamente afectadas por sobrecostos estructurales, como el Caribe colombiano.
- Garantizar el acceso universal e inmediato a agua potable, saneamiento básico y servicios mínimos en asentamientos populares y territorios precarizados, independientemente de la formalización jurídica del suelo.

### MEDIANO PLAZO

- Impulsar una reforma estructural al marco normativo que regula los servicios públicos domiciliarios, particularmente a la Ley 142 de 1994, con el fin de superar su orientación mercantil y reestablecer el principio de servicio público como derecho fundamental.
- Exigir una política decidida de inversión en infraestructura de movilidad inclusiva y territorialmente equitativa, incluyendo sistemas de ladera, transporte no motorizado, redes de accesibilidad barrial y transporte público plenamente operado bajo lógica de servicio y no de rentabilidad empresarial.
- Impulsar la dignificación laboral en el sector público, mediante la eliminación progresiva de la tercerización y precarización contractual en empresas públicas y sectores estratégicos de prestación de servicios.

### LARGO PLAZO

- Impulsar una transición energética popular y una reforma urbana integral orientadas a desmercantilizar estructuralmente la infraestructura urbana y territorial.
- Consolidar esquemas de generación distribuida y comunidades energéticas, capaces de democratizar la producción y gestión de energía, así como hacia una planificación urbana que subordine la localización de servicios e infraestructuras a criterios de justicia territorial y no de valorización inmobiliaria.

## **LAS RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN**

### **FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO**

- Constituir ligar de usuarios del transporte y los servicios públicos como herramienta organizativa.
- Constituir empresas comunitarias, cooperativas mutuales y entidades de la economía solidaria que compitan por la provisión de servicios públicos (transporte, vivienda, agua y saneamiento, entre otros) en territorios específicos.

### **INCIDENCIA**

- Impulsar y fortalecer mecanismos de veeduría ciudadana y cabildos territoriales para ejercer control social sobre presupuestos, concesiones y operadores; y promover la articulación intersectorial entre trabajadores de servicios públicos, usuarios, estudiantes, sindicatos, organizaciones territoriales y plataformas sociales en una agenda común de defensa de lo público.

### **MOVILIZACIÓN Y COMUNICACIÓN**

- Impulsar jornadas nacionales de movilización articuladas en torno al costo de vida, las tarifas y la soberanía sobre servicios públicos.

## **DEBATES ABIERTOS**

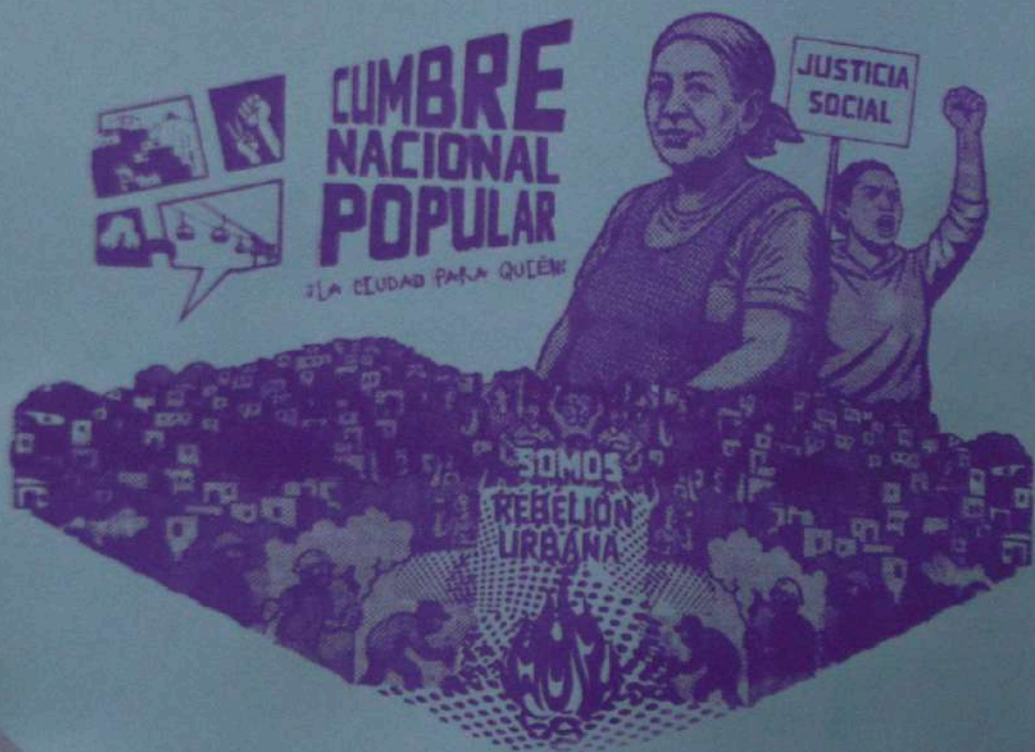
- Uno de ellos es la tensión entre estatización y gestión comunitaria: cómo evitar que la recuperación estatal de servicios reproduzca lógicas burocráticas, clientelares o tecnocráticas, y cómo diseñar esquemas efectivos de gobernanza compartida entre Estado y comunidades organizadas.
- Otro debate fundamental refiere al financiamiento de la universalización y subsidio de servicios esenciales: resulta necesario desarrollar propuestas fiscales redistributivas, mecanismos de captura de rentas urbanas y esquemas de financiación soberana que no trasladen los costos de la transformación a los mismos sectores populares.
- La digitalización creciente de la gestión urbana plantea desafíos emergentes sobre soberanía tecnológica, protección de datos e infraestructura digital pública, frente al riesgo de nuevas formas de privatización algorítmica de la ciudad.



# CUMBRE NACIONAL POPULAR

¿LA CIUDAD PARA QUIÉN?

JUSTICIA  
SOCIAL



# CIUDAD ANTIPATRIARCAL Y ANTIRRACISTA

## PROBLEMA CENTRAL

Los problemas derivados del patriarcado y el racismo como sistemas de opresión son múltiples, van desde los distintos tipos de violencia hacia las mujeres, las personas sexogénero diversas y las personas racializadas, hasta el paramilitarismo urbano, la justicia e institucionalidad patriarcal, y la inexistencia de espacios seguros y de contención/acompañamiento en las ciudades. Estas problemáticas son causadas por la triada colonialidad-patriarcado-capitalismo, así como por las narrativas de dominación —como el amor romántico y las masculinidades hegemónicas—. Las poblaciones más vulneradas por el sistema patriarcal son las infancias y juventudes, disidencias sexuales, la mujer de barrio popular y migrante, mujer cabeza de hogar y de clase trabajadora, así como la mujer campesina.

Entre las violencias destacan la violencia y explotación sexual, el racismo y la colonización territorial, los tratos humillantes hacia migrantes, y aquellas presentes en el sistema carcelario. Asimismo, el paramilitarismo urbano se configura como un problema del patriarcado debido a que la militarización de los territorios convierte a las mujeres en instrumentos de guerra, e implementa dinámicas que imponen su mercantilización como redes de explotación, trata de personas, microtráfico y despojo. En últimas, el cuerpo y el rol social de la mujer son usados para la acumulación de capital. Por otra parte, el acceso a la justicia para víctimas de violencias basadas en género (VBG) es lento, burocrático y revictimizante, pues se pone en el centro un enfoque punitivo y no la reparación a la víctima, reproduciendo las mismas lógicas violentas hacia quien denuncia. A esto se le suma una institucionalidad cómplice al negar garantías sociales a víctimas —burocracia procesal, exclusiones—. Por último, las mujeres viven constantemente ambientes inseguros, tanto por las dinámicas del espacio público como por la falta de espacios en los que ellas se puedan expresar y vivir dignamente, fenómeno que va de la mano con la invisibilización de ellas y de comunidades racializadas.

## **PROPUESTA ALTERNATIVA**

En tanto los diferentes sistemas de opresión se entrelazan para reforzar la dominación, la propuesta comprende una visión totalizadora para la resistencia y toma como principio la interseccionalidad para la construcción de horizontes comunes, pero con el objetivo estratégico de destruir el patriarcado en tanto estructura que ayuda a sostener la dominación de clase. Tiene como componentes el cuidado colectivo ante las VBG, los ejercicios de formación feminista y de educación sexual, la constitución de guardia, la construcción de espacios seguros y las economías propias. La propuesta se estructura alrededor del cuidado colectivo y comunitario para que tenga un alcance nacional al crear un Sistema Nacional del Cuidado, desde el cual se apoyen las labores, pero también el acompañamiento y contención a víctimas de VBG, y que además incluya un programa de Educación Sexual integral y feminista. Así pues, se debe estructurar una política de solución a VBG donde el cuidado colectivo se articule a rutas de atención donde prime la reparación a la víctima, no haya revictimización, se distancie de enfoques punitivistas y se ejerza en un entorno seguro.

Por su parte, la formación debe trabajarse desde la posición de clase en torno a los estudios de género, que cuestione las relaciones de poder al interior de nuestras relaciones, los mecanismos patriarcales de opresión y el amor romántico, así como contemplar la formación práctica de defensa personal ante situaciones de riesgo. De la mano están los ejercicios de guardias feministas que permitan habitar lo público sin violencias, a la vez que se promueve la descolonización para garantizar espacios seguros a todos los niveles. Por último, fortalecer economías propias que retribuyan este trabajo, exigir al Estado políticas públicas con presupuesto y control popular, así como la titulación de tierras para mujeres

## **PROPUESTAS CONCRETAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO**

### **CORTO PLAZO**

- Mapeos territoriales donde se identifiquen actores con quienes luchar conjuntamente e identificar más territorios para la lucha.
- Articular el 25N ¿La Ciudad para Quién? para visibilizar y disputar las conclusiones de la mesa antipatriarcal en este escenario de movilización.
- Fortalecer los procesos de denuncia pública.
- Toma de espacios públicos para generar participación de las infancias y mujeres marginadas.
- Desarrollar un taller de defensa personal para guardias y liderazgos.

## **MEDIANO PLAZO**

- Red de acompañamiento psicológico a las víctimas de violencias de género.
- Fortalecer ejercicios de autoprotección como las guardias populares con enfoque feminista o guardias feministas propiamente.
- Instalar un proceso de formación que permita continuar analizando y construyendo propuestas antipatriarcales y feministas.
- Realizar una escuela virtual de antipatriarcalidades; escuelas de hombres, nuevas masculinidades o masculinidades contrahegemónicas; y propiciar espacios de masculinidades donde se evalúen los patrones sistemáticos de violencia.
- Organizarnos con personerías jurídicas y capacidades reales de movilización para acceder a la tierra y la vivienda.
- Tomas colectivas de tierras.

## **LARGO PLAZO**

- Construir una plataforma de medios contrahegemónicos en la región del Nororiente colombiano.
- Construcción de plataforma y sistema de economías populares.
- Crear un Sistema Nacional de Cuidado.
- Creación de sindicato de trabajadoras sexuales como mecanismo de lucha y cuidado de las personas que ejercen el trabajo sexual.

## **RECOMENDACIÓN PARA LA ACCIÓN**

### **FORMACIÓN**

- Apostarle a la pedagogía feminista y antirracista desde las infancias, a la vez que se fomenta y aterriza la educación sexual con enfoque de género en espacios como los colegios.

### **INVESTIGACIÓN**

- Implementar ejercicios de veeduría/observatorio feminista desde donde se realice un diagnóstico del sector y las VBG, se revise el carácter religioso de las escuelas y el cumplimiento de política pública de educación sexual, se haga análisis y revisión de sistemas públicos como Salvia, y se mapee actores, inmobiliarias, empresas de turismo y constructoras con miras de boicot.

## **FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO**

- Garantizar que los procesos organizativos sean espacios seguros de comunidad, donde la crítica y la autocrítica sean la base para los demás principios organizativos. Tomar este como el fundamento para mantener la unidad y aumentar la articulación de actores a nivel regional y nacional mediante el trabajo en red. Fortalecer equipos de impulso locales a través de encuentros territoriales periódicos, democráticos y de base para la construcción de programa de lucha y apertura a nuevos actores de ciudad.

## **INCIDENCIA**

- Generar alianzas entre medios alternativos y populares que estuvieron presentes en la Cumbre Nororiental Antipatriarcal, con miras a construir un plan de disputa comunicacional.

## **MOVILIZACIÓN Y COMUNICACIÓN**

- Tener como enfoque las definiciones de esta mesa para cualquier espacio de movilización y disputa de derechos, dimensionando la importancia de los medios de comunicación populares para visibilizar y disputarnos el sentido común sobre el patriarcado. Fomentar movilizaciones en pro de seguir la exigencia del derecho al aborto y derechos sexuales y reproductivos. Reivindicar las acciones de hecho, como los boicot, en tanto medio de denuncia y lucha hacia privados que impulsen dinámicas patriarcales.

## **DEBATES ABIERTOS**

- ¿Cómo fortalecer el eje antirracista y anticolonial de la CUNAP? ¿Cómo ampliar el rango de acción de la CUNAP para abrir los espacios y recoger esta lucha?
- ¿Qué métodos llevar a cabo para articular con la diversidad de actores en la lucha antipatriarcal, teniendo en cuenta las diferentes posiciones políticas de los feminismos, así como las prevenciones derivadas de comportamientos utilitaristas con las luchas feministas?



**CUMBRE  
NACIONAL  
POPULAR**

¿LA CIUDAD PARA QUIÉN?

27, 28 Y 29 DE SEPTIEMBRE DE  
BOGOTÁ, COLOMBIA



MING CALI

AL  
AR  
QUIÉN?

L 2025

# ARTE Y CULTURA POPULAR

## PROBLEMA CENTRAL

Quienes crean y sostienen prácticas artísticas en territorios populares atraviesan una serie de problemas derivados de la precarización estructural, en tanto la mayoría de las artistas trabaja sin contratos, sin seguridad social, sin acceso a pensión o salud, y muchas veces sin un pago justo por su labor. A esto se suma la exclusión de quienes no cuentan con títulos académicos formales, aunque tengan una trayectoria amplia en prácticas comunitarias.

El arte, paradójicamente, se reconoce como “importante” en el discurso institucional, pero se margina en la práctica, a la vez que se centraliza y se impone un modelo elitista de la cultura, pues los recursos, los escenarios y la toma de decisiones se concentran en el centro de las ciudades o en circuitos privados, mientras los barrios periféricos, las veredas y las comunidades rurales quedan relegadas.

Esta desigualdad reproduce la idea de que el arte debe estar al servicio del mercado y no de la vida. La cultura se convierte en mercancía, en espectáculo para unos pocos, invisibilizando su potencia como práctica comunitaria y transformadora. La ciudad está construida para generar una sensación de que los sueños de las personas están permeados por el capital. El capital crea subjetividades urbanas en donde se rechazan otras formas de habitar la ciudad y se privilegian las visiones de éxito de las élites.

## PROPUESTA ALTERNATIVA

A lo largo de nuestra historia se ha puesto sobre la mesa la urgencia de dignificar el trabajo artístico y cultural. Reconocer al artista popular como trabajador implica exigir derechos, sostenibilidad y condiciones justas. Implica también pensar en nuevas economías culturales, que no dependan únicamente de convocatorias estatales o del mercado, sino que se sostengan en la autogestión, la solidaridad y las redes comunitarias.

Otro horizonte compartido es la defensa del espacio público como espacio común. La calle, la plaza y el barrio no pueden quedar reducidos a vitrinas de consumo ni a escenarios controlados por el lucro privado. Son lugares de encuentro, de memoria y de diversidad, donde el arte popular tiene un lugar vital.

Defender el espacio público es también defender la ciudad como derecho colectivo, y no como mercancía diseñada para unos pocos. En cada mural borrado y vuelto a pintar, en cada comparsa que ocupa las calles, en cada carnaval barrial o festival comunitario, se reafirma que el arte es también un campo de disputa política e ideológica. No se trata solo de expresar sentires: se trata de defender el territorio, cuestionar la hegemonía cultural, proponer otras formas de habitar la ciudad y reivindicar la memoria combativa para nutrir la lucha de los pueblos.

Frente a la precarización estructural del sector, se proponen formas alternativas de sostenibilidad, entre estas el trueque como medio de intercambio justo y solidario, especialmente en contextos donde no hay acceso a recursos económicos. Esta dinámica permite valorar el trabajo artístico sin depender exclusivamente del dinero. Así pues, son centrales la autogestión, las escuelas populares de arte, la recuperación de espacios físicos existentes y el fortalecimiento de las economías comunitarias. Se destaca la necesidad de apropiarnos de los medios de producción cultural.

## **PROPUESTAS CONCRETAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO**

### **CORTO PLAZO**

- Conformación de un comité provisional de coordinación nacional.
- Realizar festivales, comparsas, carnavales territoriales, aulas abiertas y encuentros barriales mensuales. Estas acciones buscan descentralizar la cultura, articular lo urbano y lo rural, y fortalecer la memoria combativa desde el arte.
- Visibilizar y denunciar la forma en que espacios públicos son usados para eventos oficiales, mientras se restringe el uso para iniciativas independientes, y así disputar el uso justo de estos espacios.
- Reencontrarnos alrededor de la propuesta del Festival Nacional de Arte a la Esquina y la Vereda, como una nueva posibilidad de encuentro y construcción.
- Construir una agenda nacional descentralizada, y con base en esto un pliego de peticiones construido desde la diversidad regional, que permita visibilizar, articular y fortalecer los procesos locales de arte y cultura para disputar las exigencias planteadas.
- Sistematizar y circular el pliego de peticiones que saldrá de este encuentro en los territorios.
- Crear una base de datos nacional de procesos, colectivos y artistas.
- Luchar contra la tercerización y precarización laboral, así como por el reconocimiento legal y contractual de los artistas como trabajadores.

## **MEDIANO PLAZO**

- Realización del Encuentro Nacional de Trabajadores del Arte.
- Impulsar un proyecto de ley que garantice presencia cultural en medios.
- Incidir en espacios de toma de decisiones (como los Consejos de Cultura) y disputar el rumbo de la Ley General de Cultura desde abajo.
- Desarrollar una página web nacional que permita articular actores y procesos, y que de esta manera sirva como plataforma de visibilización y programación de acciones, además de ser una base de datos.

## **LARGO PLAZO**

- Luchar por el reconocimiento pleno de los derechos culturales como derechos fundamentales.
- Constituir una plataforma de carácter nacional, con el fin de dignificar el trabajo artístico y cultural.
- Construir circuitos y escenarios de decisión artístico-cultural por fuera de la lógica del mercado.

## **RECOMENDACIÓN PARA LA ACCIÓN**

### **FORMACIÓN**

- Se propone articular el arte con la educación desde un enfoque descolonizador del pensamiento, especialmente desde las infancias, como estrategia para construir una sociedad que valore la creación artística y la memoria.

### **FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO**

- Tejer alianzas con otros sectores como la educación, el trabajo, la economía popular, el medio ambiente, la salud, para construir un proyecto popular de país donde el arte y la cultura sean columna vertebral.
- Crear y fortalecer sindicatos y procesos de representación gremial para fortalecer la conciencia de clase en el sector artístico, con el fin de dignificar el trabajo artístico y cultural.

### **INCIDENCIA**

- Participar activamente en la formulación y ejecución de políticas públicas, incidir en espacios de toma de decisiones (como los Consejos de Cultura) y disputar el rumbo de la Ley General de Cultura desde abajo.

## MOVILIZACIÓN Y COMUNICACIÓN

- La movilización se reconoce no solo como una forma de protesta, sino también como una expresión cultural y política. La disputa por el reconocimiento y dignificación el arte y la cultura se gana con movilización, no solo con incidencia sin eco en las instituciones.

## DEBATES ABIERTOS

- ¿Cómo cualificarnos y prepararnos para la propuesta de políticas públicas y demás debates en los espacios de negociación e incidencia?
- ¿Cómo trazar un plan concreto que permita materializar en los territorios las formas alternativas de sostenibilidad?
- ¿Qué estrategia de movilización e incidencia se debe construir para alcanzar los objetivos planteados?



# **JUVENTUD Y ESTUDIANTES POPULARES**

## **PROBLEMA CENTRAL**

La problemática de las juventudes populares y el movimiento estudiantil se centra en el paramilitarismo urbano y la persecución estatal, así como en el acceso y permanencia en la educación y en los territorios que habitan. Se resume en la desigualdad espacial y social de las juventudes en términos de los territorios donde existen sus proyectos colectivos e individuales; las barreras de acceso, permanencia y graduación de la educación superior; y la estigmatización, persecución y cooptación por el paramilitarismo urbano, que ha utilizado el reclutamiento de jóvenes como una de sus principales formas de expansión y sostenimiento. En paralelo, se configura un entorno de criminalización que recae sobre las juventudes, particularmente en relación con el consumo de sustancias, sin considerar los contextos sociales, económicos y cotidianos que atraviesan sus vidas.

Por su parte, el paso de la educación de ser derecho a un privilegio afecta especialmente a las juventudes populares, panorama agravado por el hecho de que los imaginarios juveniles están siendo moldeados en contextos de exclusión, donde los proyectos de vida se reducen a opciones como el ingreso a fuerzas armadas, mientras disminuye la matrícula en colegios y universidades. Adicionalmente, el sistema educativo enfrenta profundas limitaciones para fomentar un pensamiento crítico y una participación política efectiva, que es restringida por estructuras institucionales.

A la vez impone modelos homogéneos que excluyen los saberes territoriales y populares, desconociendo las realidades locales y reproduciendo desigualdades. En cuanto a la permanencia en los territorios, persisten grandes dificultades en el acceso a bienes y recursos como los gestionados por la SAE, lo que limita los procesos sociales que requieren espacios físicos para su desarrollo organizativo. De igual manera, programas estatales de vivienda para jóvenes evidencian serias limitaciones de acceso, especialmente en contextos donde el empleo juvenil es precario o inexistente. Todo esto les impide a las juventudes populares ser actores claves en la planeación de la ciudad desde abajo, reproduciendo así las desigualdades estructurales.

## **PROPUESTA ALTERNATIVA**

La propuesta ante estas problemáticas parte de un enfoque emancipador, territorializado e inclusivo, donde la educación popular, la educación pública, la relación universidad-sociedad y la participación juvenil para exigir su vida digna son el centro de acción. Se apunta, entonces, al fortalecimiento de la educación popular, articulando a estudiantes, docentes y comunidades en procesos formativos críticos, territoriales y transformadores. Esto implica crear redes de educación popular a nivel regional y nacional, así como avanzar hacia una educación pública incluyente, gratuita y territorializada, con acceso prioritario para sectores populares, eliminación de barreras excluyentes y políticas de bienestar integral, a partir de la disputa con el Estado. Este enfoque, además reconoce el lugar de las personas con discapacidad y otras poblaciones históricamente marginadas en el acceso a la educación, a la vez que proyecta una articulación a nivel latinoamericano, que permita construir un horizonte común frente a problemáticas compartidas, fortaleciendo el intercambio de experiencias y la construcción de alternativas desde los territorios.

Asimismo, es fundamental llevar a cabo estrategias de incidencia para que se dé una articulación de la universidad con los territorios, orientando la investigación y la formación a resolver problemáticas reales. En este sentido, se busca territorializar la universidad, fortaleciendo el vínculo entre escuela y comunidad, y promoviendo una educación emancipadora que contribuya a superar las desigualdades estructurales. La incidencia en espacios institucionales como los Planes de Ordenamiento Territorial (POT), los subsistemas de participación juvenil y la exigencia de funcionamiento vinculante de consejos estudiantiles y docentes, se orienta en la disputa al modelo de ciudad, el fortalecimiento de escenarios con capacidad real de incidencia y la exigencia a garantizar condiciones mínimas para las juventudes —transporte, salud, alimentación y vivienda— como base para su permanencia y participación.

## **ESTRATEGIA DE CONVERGENCIA/ORGANIZACIÓN**

La convergencia efectiva de los sectores juvenil y estudiantil se debe basar en el reconocimiento de la autonomía de cada uno de los procesos organizativos, sin imponer la creación de nuevos instrumentos que puedan recargar o fragmentar los ya existentes, articulando las luchas desde puntos comunes, coordinando agendas y esfuerzos en causas compartidas —como la exigencia del desmonte del paramilitarismo—. Debe partir de la transformación de prácticas organizativas y sindicales hacia modelos más amplios y

representativos, en los que prime el fortalecimiento de redes de apoyo y visibilización a través de la continuidad de encuentros territoriales, la construcción de redes de educación popular a nivel regional y nacional, así como la articulación de estudiantes, docentes y comunidades.

## **PROPUESTAS CONCRETAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO**

### **CORTO PLAZO**

- Realizar una cumbre juvenil, estudiantil y popular para la construcción de agendas y formas de convergencia, en clave de agitación y movilización entre las juventudes y estudiantes populares.
- Gestionar desde la organización popular programas de asistencia, prevención y protección, abriendo espacios para que las juventudes no terminen en manos del paramilitarismo, como escuelas de formación política, fútbol popular, etc.
- Rechazar, a través de la incidencia mediática y la movilización, el accionar paramilitar de las disidencias de las FARC y las negociaciones de paz con actores paramilitares, abanderando su desmonte.
- Exigir a la SAE equipamientos para el barrio y la educación, ampliando el acceso de los procesos juveniles a estos inmuebles para continuar con sus actividades y sus formas organizativas.

### **MEDIANO PLAZO**

- Disputar el acceso digno de las juventudes populares al transporte, a través de tarifas diferenciales e infraestructura vial para los barrios populares; la vivienda, con residencias estudiantiles, reducción del déficit habitacional y servicios públicos domiciliarios; la salud y la alimentación.
- Apertura de las universidades públicas a los sectores populares, tanto desde la extensión universitaria, el aporte en la planificación del territorio para las clases populares, como en el cierre de brechas para el acceso a la educación.
- Impulsar procesos constituyentes para garantizar realmente la autonomía, tanto en universidades como en instituciones de educación media y básica.

### **LARGO PLAZO**

- Impulsar un Sistema Nacional de Bienestar Educativo.
- Disputar una nueva ley integral de educación.
- Eliminación de las pruebas estandarizadas como el examen de admisión y el ICFES.

## RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN

### FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO

- Impulsar y fortalecer redes e iniciativas juveniles y de educación popular, con el objetivo de crear formas de gobierno popular en los territorios y alianzas con nuevos actores para tener la fuerza de incidir y movilizar, de caras a la consecución y materialización de nuestra propuesta alternativa.

### INCIDENCIA

- Participar en escenarios de planeación de universidad y ciudad, en clave de disputar la vida digna, la permanencia en los territorios y el acceso a la educación de las juventudes populares, teniendo presente que la incidencia no será posible sin movilización ni inclinación a nuestro favor de la correlación de fuerzas.

### MOVILIZACIÓN Y COMUNICACIÓN

- Gran parte de nuestra propuesta alternativa se basa en exigirle nuestros derechos al Estado, los repertorios de movilización entonces deben estar a la altura. La estrategia comunicativa debe ser transversal en las exigencias y en nuestra construcción organizativa, pues el éxito también residirá en la disputa del sentido común.

### DEBATES ABIERTOS

- ¿Qué estrategias de incidencia y movilización se deben implementar para llevar a cabo las propuestas concretas, teniendo en cuenta que dependen de la correlación de fuerzas en instituciones y en la capacidad de convocatoria de más actores que componen los sectores?
- ¿Cómo prepararnos para los debates y la construcción de propuestas sobre el paramilitarismo urbano, la persecución estatal, el acceso y permanencia en la educación y en los territorios, así como para sobrepasar los obstáculos institucionales que se nos pondrán cuando implementemos las estrategias de incidencia y movilización?
- ¿Qué estrategias de autocuidado implementaremos para materializar nuestra propuesta alternativa, teniendo en cuenta que uno de los principales riesgos es la persecución por parte del Estado y el paramilitarismo?

## **SEGURIDAD ALTERNATIVA**

### **PROBLEMA CENTRAL**

Las ciudades enfrentan una crisis en sus modelos de seguridad, donde las elites lejos de brindar transformaciones reales, optan por la securitización en los territorios para acumular capital por medio del despojo, sobreponiendo la acumulación sobre la vida. En este sentido, la gobernanza se limita a brindar herramientas de protección al capital privado (política anti-colados, frentes de seguridad, modelos inteligentes de vigilancia) replicando practicas ineficaces, de persecución e incluso paramilitares volviendo a discursos del enemigo interno.

La responsabilidad del despojo en las ciudades recae en los gobiernos locales, quienes por medio del ordenamiento territorial le dan el respaldo técnico, jurídico y legitimidad institucional para efectuar políticas que incentivan la segregación y gentrificación, en ese sentido, la oposición a estas políticas es tratada bajo modelos de represión y expulsión de los territorios, negando el acceso a la justicia, entre otras prácticas.

El modelo de seguridad se apoya en estrategias y dispositivos tecnológicos de hipervigilancia que cada día están más normalizadas entre los ciudadanos, las administraciones incentivan proyectos como los frentes de seguridad para garantizar esta normalización, agudizar el perfilamiento y persecución. Este modelo no es nuevo, está en construcción desde el Estatuto de Seguridad de Turbay, pero cada administración se encarga de cambiarle el nombre para mantenerlo como una novedad. Estos aspectos responden a una lógica de normalización del control, la negación histórica de la memoria y el conflicto.

Hoy el paramilitarismo se encuentra en un proceso de inserción en los territorios para consolidar el control territorial, incluso más que el Estado. Actúa desde connivencia con el empresariado y la fuerza pública como un entramado criminal con intereses específicos.

## **PROPUESTA ALTERNATIVA**

El movimiento social y popular que resiste a las dinámicas de despojo se encuentra en un momento de búsqueda de alternativas que robustezcan la acción política desde la autoprotección y la organización, la defensa de los derechos humanos (fundamentados en buena medida por la Carta de Argel) y la construcción de propuestas de seguridad con énfasis territorial. Las guardias interétnicas y populares son muestras del desarrollo de propuestas de cuidado e incidencia en los territorios. Otra estrategia es la apropiación del territorio por medio de huertas, espacios culturales, escenarios de memoria y denuncia en los lugares donde las líneas del control territorial son difusas, como el Tribunal Popular de Siloé y la campaña Verdad en Acción; otra apuesta es la activación de canales para interpelar el modelo de seguridad y difusión en caso de denuncia.

## **PROPUESTAS CONCRETAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO**

### **CORTO PLAZO**

- Implementar mecanismos de denuncia, sistematización, alertas tempranas, seguimiento y mínimos humanitarios en las ciudades.
- Caracterización de prácticas de riesgo en los territorios en perspectiva de mínimos humanitarios.
- Campañas comunicativas de exigencia y denuncia para visibilizar los conflictos y riesgos humanitarios.
- Denunciar las políticas anti-colados, los frentes de seguridad, modelos inteligentes de vigilancia y las nuevas formas de organización paramilitar en la ciudad.

### **MEDIANO PLAZO**

- Construcción y fortalecimiento de las guardias urbano-populares como mecanismo de cuidado y autoprotección.
- Fortalecer y crear procesos de derechos humanos, entendiendo la necesidad de una reconceptualización que se base en los derechos de los pueblos.

## **RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN**

### **FORMACIÓN**

- Crear un espacio de investigación, pensamiento crítico y formación continua para analizar las políticas de seguridad en entornos urbanos, actualizar la caracterización del nuevo sujeto paramilitar, examinar las prácticas de control territorial y comprender las configuraciones actuales del conflicto en las ciudades.

## **FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO**

- Fortalecer los equipos de impulso de la CUNAP en las ciudades y los mecanismos de protección y autoprotección colectivas.

## **INCIDENCIA**

- Impulsar caravanas humanitarias como ejercicio de denuncia.

## **MOVILIZACIÓN Y COMUNICACIÓN**

- Retomar la movilización popular autónoma que recupere las banderas de transformación de la doctrina militar de seguridad nacional, el desmonte del paramilitarismo, una ruta de amnistía total para las personas presas por luchar, y la exigencia de una comisión de la verdad que investigue la represión del estallido social

## **DEBATES ABIERTOS**

- ¿Cómo podría ser un modelo de justicia no punitiva dentro de nuestra visión de la seguridad en la ciudad?
- ¿Cuáles son los mecanismos necesarios para generar mínimos humanitarios en las ciudades?
- ¿Cómo entraría en nuestra propuesta alternativa el dialogo y concertación con actores armados en los territorios urbanos para fines humanitarios?
- ¿Qué lugar ocupa la criminalidad en la configuración del modelo de ciudad?



# EDUCACIÓN

## PROBLEMA CENTRAL

El problema central de la educación en Colombia es la imposición de un modelo neoliberal, colonial y descontextualizado que prioriza la inserción al mercado laboral por encima del carácter transformador y emancipador de la educación. Este modelo se expresa en la estigmatización de maestros y estudiantes que practican el pensamiento crítico; en procesos de desigualdad y exclusión evidenciados en la deserción escolar, el rezago rural, y prácticas adultocéntricas y heteronormadas; en la privatización y precarización del campo educativo mediante la tercerización laboral, el aumento del presupuesto a privados y el desfinanciamiento de lo público; en currículos estandarizados que desconocen las realidades territoriales; y en la ausencia de mecanismos reales de participación para las bases sociales. Todo ello es impulsado por la clase política dirigente, los empresarios y las grandes corporaciones interesadas en capitalizar la educación, mientras el Estado actúa como garante del desarrollo económico y no como garante de derechos.

## PROPUESTA ALTERNATIVA

La propuesta alternativa de educación se fundamenta en un modelo liberador y popular, con enfoque antipatriarcal, feminista e integrador, que concibe el campo educativo como un espacio de disputa contra la hegemonía, resistencia ideológica y lucha política. Este modelo propone sistemas de cogobierno multiestamentarios donde estudiantes, docentes y comunidades tengan voz y voto en las decisiones, así como un currículo territorializado y una educación contextualizada en la que la escuela y la universidad dialoguen permanentemente con el territorio, integrando la memoria, la construcción de una ciudadanía crítica para la formación de subjetividades emancipadas.

## PROPUESTAS CONCRETAS DE CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO

### CORTO PLAZO

- Impulsar cátedras de pensamiento crítico y DDHH.
- Impulsar una plataforma nacional de articulación educativa, con la participación de estudiantes, maestros y colectivos territoriales.

- Desarrollar preicfes y preuniversitarios populares.

### **MEDIANO PLAZO**

- Construir la ruta hacia un Congreso educativo nacional.

### **LARGO PLAZO**

- Construir una nueva política publica educativa y plan nacional de soberanía educativa
- Desarrollar universidades populares en territorios urbanos.



ASÍ SUENA  
¿LA CIUDAD PARA QUIÉN?



CIUDAD Y CAMPO PA' L PUEBLO

AQUI EN LA  
LUEVA





PAZ ENTRE PUEBLOS

# GUERRA AL CAPITAL

ISBN: 978-958-52967-3-2